



# 2006 OKTÓBERE GYURCSÁNY FELELŐSSÉGE

**Az 1956-os forradalom félévszázados emlékűnepsége az akkori Gyurcsány-kormány morális válságának szimbóluma volt. Tizenöt évvel később csak tisztul a kép: ma már minden második magyar jogszerűtlennek tartja az akkori rendőri eljárást, 42 százalékuk pedig az akkori kormányfőt hibáztatja.**

2006. október 23-án, egy hónappal az őszi beszéd kiszivárgása, három héttel az akkori ellenzéki Fidesz önkormányzati választási győzelme és két héttel az akkori MSZP-SZDSZ koalíció hiány nélküli Gyurcsány Ferenc melletti bizalmi szavazását követően, a morális válság kellős közepén került sor az 1956-os forradalom és szabadságharc ötvenedik évfordulójának megünneplésére. A Fidesz nagygyűlésének végén a rendőrök, szélsőjobbboldaliak elleni fellépés címén lovasrohamot és könnygáz-támadást indítottak, számos békés tüntetőt is megsértve-megalázva. A rendőri eljárás azonnal politikai vita tárgya lett, amelyet az idő múlásával egyre inkább elveszít Gyurcsány Ferenc.

Tizenöt évvel a 2006-os rendőri attack után, a választókorú magyarok 49 százaléka

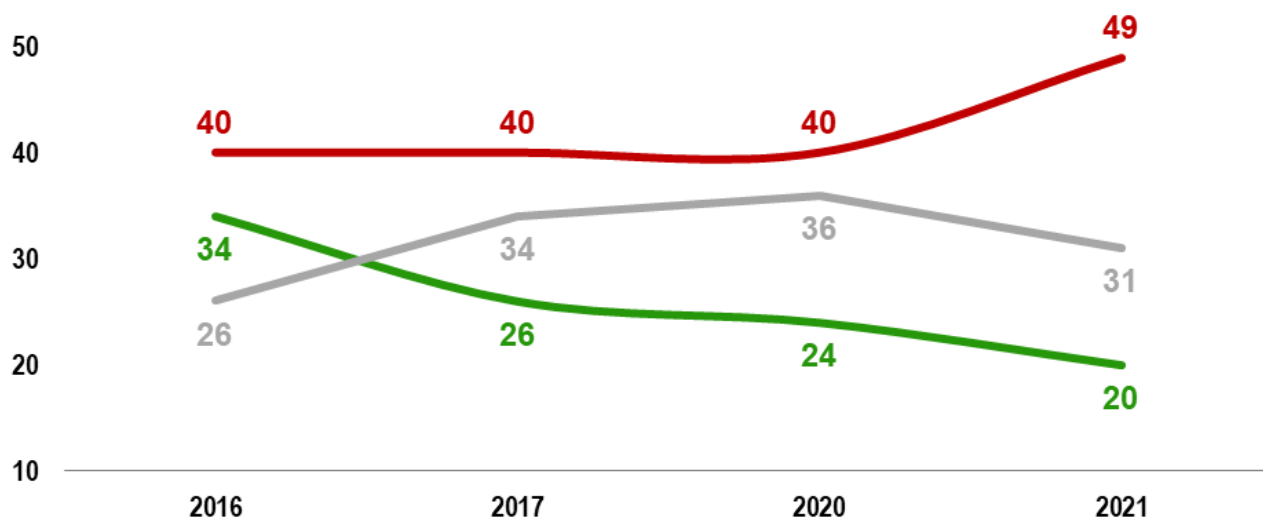
(a választáson részvételüket ígérők 54 százaléka) mondta azt, hogy a rendőri eljárás jogszerűtlen volt, s csak 20 százalékuk azt, hogy jogszerű. Mindez jelentős elmozdulás még az egy évvel ezelőtti adatokhoz képest is. 2016 és 2020 között ugyanis csak a magyarok 40 százaléka vélte úgy, hogy a rendőrség jogszerűtlenül járt el, a jogszerűségben hívők tábora pedig öt év alatt 34-ről 20 százalékra csökkent. Ma már a jelenlegi kormány kritikusaiknak 38 százaléka is jogszerűtlen rendőri beavatkozásról beszél, 33 százalékuk szerint ugyanakkor az akkori rendőrség jogszerűen járt el. Az időbeli távolság segítette a tisztánlátást.

## A 15 ÉVVEL EZELEŐTTI RENDŐRI ELJÁRÁS TÁRSADALMI MEGÍTÉLÉSE



**KÉRDÉS:** 2006. október 23-án a Fidesz nagygyűlése végén rendőrök avatkoztak be és ennek következtében sok civil is megsérült. A rendőrök beavatkozásának jogszerűségéről máig vita folyik. Ön szerint inkább jogszerű vagy inkább jogellenes volt a 15 évvel ezelőtti rendőri eljárás? (teljes népesség)

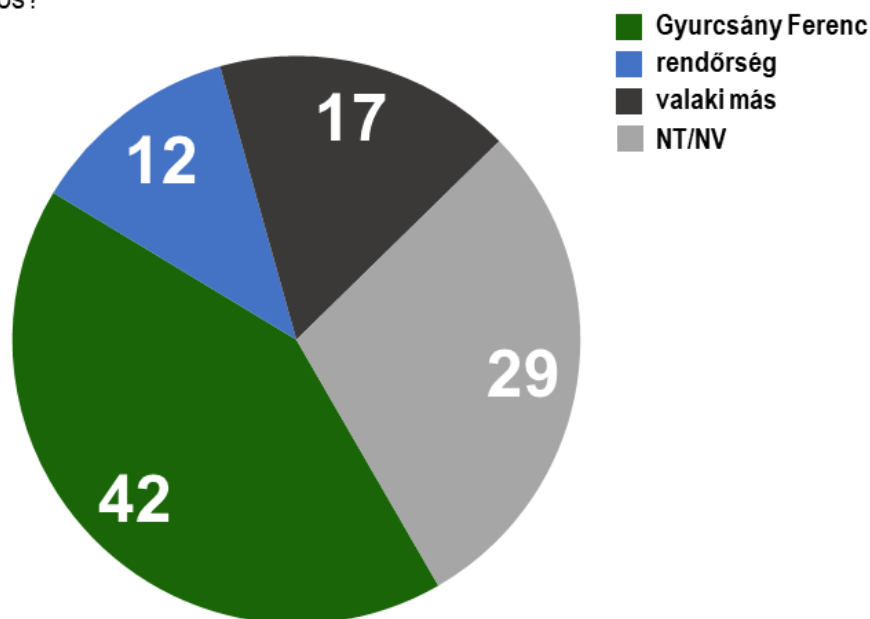
■ inkább jogellenes  
■ inkább jogszerű  
■ NT/NV



A kutatás 1000 fő telefonos (CATI) megkérdezésével készült 2021 október 18-20. között. A minta reprezentatív a 18 évesnél idősebb lakosságra nem, kor, régió, településtípus és iskolai végzettség szerint. 1000 fős mintanagyság és 95 százalékos megbízhatósági szint esetén a maximális mintavételi hiba 3,1 százalék.

A történetekért a felnőtt magyarok 42 százaléka inkább Gyurcsány Ferencet, 12 százaléka inkább a rendőrséget, 17 százaléka pedig „valaki mást” tart felelősnek. A rendőri fellépést jogszerűtlennek tartó csoport (minden második magyar) 65 százaléka, tehát kétharmada Gyurcsány Ferencet tartja a történetek felelősének, s csak 12 százaléka a rendőrséget. Ezzel szemben a mai kormánykritikusoknak csak egyhatoda (16 százaléka) gondolja azt, hogy Gyurcsány felelőssége volt a rendőrség vitatható fellépése a Fidesz rendezvényén résztvevők ellen.

**KÉRDÉS:** Ön szerint a 15 évvel ezelőtti történetekért elsősorban Gyurcsány Ferenc vagy elsősorban a rendőrség felelős?



A kutatás 1000 fő telefonos (CATI) megkérdezésével készült 2021 október 18-20. között. A minta reprezentatív a 18 évesnél idősebb lakosságra nem, kor, régió, településtípus és iskolai végzettség szerint. 1000 fős mintanagyság és 95 százalékos megbízhatósági szint esetén a maximális mintavételi hiba 3,1 százalék.

Míg a társadalom többsége jogszerűtlennek tartja 2006 októberének rendőri fellépését, Gyurcsány Ferenc továbbra is kitart mítosza, Orbán Viktor hibáztatása mellett, lekicsinyelve a rendőri intézkedések hibáit. Aki ma Magyarországon politikával foglalkozik, választásra kényszerül ebben a kérdésben a társadalmi többség és Gyurcsány Ferenc között. Márki-Zay Péter Gyurcsány Ferencsel kötött szövetséget.

*A kutatás a Polgári Magyarországért Alapítvány támogatásával készült.*

### *Módszertan*

*A Nézőpont Intézet közvélemény-kutatása 2021. október 18. és 20. között, 1000 fő telefonos megkérdezésével készült. A minta minden kutatás esetében reprezentatív a 18 évesnél idősebb lakosságra nem, kor, régió, településtípus és iskolai végzettség szerint. 1000 fős mintanagyság és 95 százalékos megbízhatósági szint esetén a mintavételi hiba 3,16 százalék.*