



Aktív kétharmad

A 73 kétharmados többséget igénylő szabályozási tárgykörből 42-höz nyúlt hozzá eddig a kormány parlamenti többsége. Széleskörűen használta tehát a kétharmad adta lehetőséget a Fidesz-KDNP, amely egyedül rendelkezik ekkora felhatalmazással – a rendszerváltás utáni magyar politikában példátlan módon. Kétharmados módosítások történtek a kormány szerkezet, illetve a közigazgatás területén, átalakultak a politikai intézmények, változott az Alkotmánybíróság és az igazságszolgáltatás szabályozása, gazdasági, pénzügyi jellegű törvények módosultak, létrejött az új médiaszabályozás, valamint szimbolikus döntések sora született. A „kimaradt” tárgykörök egyrészt az extrém helyzetekre vonatkoznak (pl. hadiállapot kinyilvánítása, a köztársasági elnök felelősségre vonásának megindítása), ugyanakkor maradtak még „kiaknázatlan” területek (pl. Házaszály, népszavazás intézménye), vagy további adósságok (pártfinanszírozás). A lényegi tárgyköröket, valamint a személyi döntéseket tekintve azonban maximálisan élt az óriási felhatalmazással a kormánypárt, és közben meg is tartotta kétharmados támogatottságát.

- **A kormánypártok kétharmados „aktivitása rátája” 58%**
- **Alkotmányba iktatták a miniszterelnök-helyettes pozícióját; a minősített többséget igénylő módosításoknak köszönhetően kiszélesedett a Belügyminisztérium hatásköre; új jogalkotási törvény született**
- **Átalakult az önkormányzati választási rendszer, a jövőre vonatkozóan csökkentették a parlamenti képviselők számát**
- **Az Alkotmánybíróság hatáskörét szűkítették; kétharmados szabályozási tárgykörbe emeltek az ügyességgel kapcsolatos jogszabályokat; a bírósági eljárásokat „gyorsító” csomagot fogadtak el és növelték az OIT elnökének jogköreit**
- **Megalakult a Nemzeti Adó és Vámhivatal; újjáalakult a PSZÁF – elnökének jogköre kiszélesedett**
- **Veszélyhelyzetben a gyors és hatékony állami reagálás lehetőségének megteremtése (lex Mal); „különmértékű” adóztatás alkotmányos alapjainak megteremtése; sztrájk törvény módosítása**
- **A médiaszabályozás területén új, konvergencia hatóság felállítása – új médiaalkotmány és médiatörvény**
- **Kedvezményes honosítás lehetőségeinek megteremtése; közjogi méltóságok juttatásainak csökkentése; tartalékos haderő felállítása**

Ami a módosítások tartalmát és célját illeti, azok elsősorban a mozgáster bővítésére, a minősített többség hiányában eddig működési zavarokkal küzdő intézmények szabályozására irányultak – nem mellékesen a saját politikai érdek érvényesítése mellett. Minden kormányzó erő törekszik ugyanis a kormányzati kompetencia erősítésére, a mozgásterét akadályozó korlátok leépítésére, ám most erre kétharmados többsége van a hatalmon levőknek. A kormányzati kompetencia erősítése a kormány szerkezetének átalakításával kezdődött, majd a Fidesz kétharmados többségét kihasználva komoly intézményi, személyi, gazdasági változtatásokba fogott. Tette mindezt a működőképesség javítása, gazdaságpolitikája végig vitele, vagy a személyi döntések során a politikai lojalitás érvényesítése szempontjából.

Az európai viszonylatban is ritka, nem nagykoalíció által birtokolt kétharmados többség óriási elvárásokat támasztott a Fidesz-kormánnyal szemben, hiszen amit korábban ennek hiányában nem lehetett megtenni, vagy a konszenzus hiányára hivatkozva nem tettek meg, arra most a kétharmad birtokában egyedül képes a kormány. A korábbi adósságok (ld. médiatörvény) rendezése így alapkövetelménnyé vált, miközben persze a hosszú távú berendezkedés lehetősége is motiválta a Fideszt a döntések során. A kétharmad ugyanakkor önmagában nem a siker kulcsa. Mivel a kormányoldal egysége nem magától értetődő és egy ekkora frakció összetartása komoly feladat, így érthető a sietség, hogy még a ciklus elején fogott hozzá a komoly változtatásokhoz a kormány. Mindezek közepette azonban alig változott a Fidesz társadalmi támogatottsága, a kétharmados felhatalmazást jó eséllyel most is megkapná.¹

Kormánystruktúra és közigazgatás

Az új, integrált minisztériumi rendszerre történő áttéréssel párhuzamosan a kormányfő stratégiai döntéshozó pozíciójának kiemelésére a kétharmados többség Alkotmányba iktatta a **miniszterelnök-helyettes pozícióját**. Az egyik ilyen tisztséget ellátó miniszter szakterületén lényeges, szintén minősített többséget igénylő változások történtek: a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium javaslatára először az Országgyűlés megszüntette a fennálló alkotmányértő állapotot, és visszaállította a megyei közigazgatási hivatalok önkormányzatok feletti törvényességi felügyeleti jogkörét. Ezek után a közigazgatási reform újabb lépéseként felálltak a kormányhivatalok. Az ezeket politikailag vezető kormány megbízott jogállását azonban egy alkotmánymódosítással oly módon szabályozták, hogy a tisztséget ellátó országgyűlési képviselői helyét megtarthatja.

A kétharmados döntéseket „igénylő” minisztériumi átalakítások közül kiemelkedik a visszaállított **Belügyminisztérium** átszervezése, melyet a hatáskörbővítés és a döntéshozatal központosítása jellemez. Az egyes nemzetbiztonsági szervek (Alkotmányvédelmi Hivatal, Nemzetbiztonsági Szakszolgálat) irányítását újra átvevő tárca az általános rendőrségi feladatok koordinálása mellett nyár óta ellátja a terrorelhárítás és valamennyi rendvédelmi szerv belső bűnmegelőzési-bűnfelderítési feladatait is. Az utóbbi funkciókat összefogó Nemzeti Védelmi Szolgálat (NVSZ) jogköre közvetlenül kiterjed az AH-ra és az NBSz-re – melyeknek korábban „saját” belső ellenőrzése volt. A közigazgatás működését érintő jogtechnikai döntések közül kiemelkedik a **jogalkotás** újraszabályozása: úgy alkotmányi, mind jogszabályi szinten. Utóbbinál nem csak új jogalkotási törvényt fogadott el az Országgyűlés, hanem külön törvényben szabályozta a jogalkotás során lefolytatandó társadalmi egyeztetés szabályait is.

Intézményi átalakítások

Nem csupán gesztusértékű, hanem koncepcionális átalakítás zajlott le a **választási rendszer** területén is. A jelképes módosítások (kampányidőszak- és csend rövidítése) mellett lényegi változások történtek: a választáshoz igazították az Országos Választási Bizottság mandátumát, korlátozták a hon- és rendvédelmi dolgozók passzív választójogát, de általános politikai tevékenységét is. Milliárdos spórolást valójában nem hozó, azonban évtizedes választási ígéret valóra váltása volt az Országgyűlés, valamint az önkormányzati képviselő-testületek, közgyűlések létszámának csökkentése. Előbbi megteremtette az új választási törvény elfogadásának kényszerét, utóbbi pedig az önkormányzati választási rendszer Fidesz számára előnyös módosítását hozta magával, hiszen a rendszert az egyszerű többséggel is megnyerhető egyéni mandátumok irányába tolta el a 10 ezer fő feletti településeken.

De nem csak a **helyhatóságok** választási rendszere, hanem hatásköre is jelentősen átalakult. Egyrészt – főleg a polgármesterrel szemben – általánosságban bővültek a képviselő-testületek jogkörei: több „külsős” alpolgármester és aljegyző kinevezésére nyílik ezentúl lehetőségük, valamint kizárólagos hatáskörükbe tartozik az önkormányzat éven túli hitelfelvételéről szóló döntés is. A közösség érdekében történő gazdasági érdekérvényesítés racionalizálásának sorába tartozik az a döntés is, miszerint közterületi parkolási szolgáltatást ezentúl csak az önkormányzat nyújthat. A parlamenti Fidesz-KDNP kétharmad pénzügyi fékeket igyekezett a rendszerbe építeni: hitelfelvételhez immáron kötelező könyvvizsgálót megbízni, valamint az Állami Számvevőszéknek nem csak a közpénzfelhasználásra, hanem a teljes vagyongazdálkodás ellenőrzésre is kiterjedő hatáskört kapott.

Alkotmánybíróság és igazságszolgáltatás

Az **Alkotmánybíróság** sokat kritizált hatáskörelvonása egyértelműen a kormány gazdaságpolitikai törekvéseinek elősegítését, pontosabban azok „bebiztosítását” szolgálta. Ahogy a törvényhozásban többséggel rendelkező politikai erő primátusa került előtérbe a paritásos elvvel szemben az alkotmánybírák jelölési folyamatának megváltoztatása során is, mivel ellenkező esetben az ellenzék blokkolhatta volna a testület teljes létszámra való feltöltését.

Az igazságszolgáltatás egyes ágaiban kézzelfogható törvényalkotói tendenciaként az ügytehercsökkentésre és az eljárások gyorsítására irányuló jogszabály-módosítások emelhetők ki. Az **ügyészség** szervezetrendszerét bár számos, minősített többséget igénylő döntés érintette, modellváltásról – azaz a vádhatóság miniszter alá rendeléséről – nem beszélhetünk. Az azonban tény, hogy ezen a területen is a mindenkor országgyűlési minősített többség akarata kerül(het) előtérbe a módosítások után: a változásoknak köszönhetően nem csak a Legfőbb Ügyész megválasztása igényel kétharmados többséget immáron, hanem minden, az ügyészségről és az ügyészek szolgálati jogviszonyáról szóló törvény is. Ez egyrészt értelmezhető természetesen a Fidesz-KDNP mozgástérbővítéseként, azonban leszögezendő, hogy a tudományos szakirodalom az egyes közjogi tisztségek megválasztásának minél nagyobb szavazati arányhoz kötését a függetlenség jeleként értékeli² (ettől függetlenül a módosítások lényeges eleme, hogy a következő Legfőbb Ügyész megválasztásának megakadályozása és a jelenlegi pozícióban tartása már „egyharmad plusz egy” szavazattal is elérhető lesz). A kisértékű lopások és általában a bűnözés elleni hatékonyabb fellépéssel (közbiztonsági csomag) függ össze, hogy év eleje óta már nem csak az ügyész, de az ügyészségi titkár is eljárhat vádhatóságként.

Ezzel párhuzamosan a helyi **bíróságokon** külön törvényben meghatározott esetekben már bírósági titkár is lefolytathatja a tárgyalásokat. A decemberi „gyorsítócsomag” ezen túlmenően kifejezetten a bírósági eljárások ügymenetének gyorsítását vette célpontba, s jelentékeny mértékben megnövelte az OIT elnökének hatáskörét – azonban a ’97-es bírósági reformhoz hasonló léptékű változtatást nem tartalmazott.

Gazdaság, pénzügyek, költségvetés

Az állami pénzügyekkel, ill. az állam piacszabályozó szerepének újraalkotásával kapcsolatban is több olyan döntés született, mely kétharmados többség nélkül elképzelhetetlen lett volna. Az intézményrendszer területén felállt az APEH és a pénzügyőrség feladatait „összeolvasztó” **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**, valamint „újjalakult” a **PSZÁF** is – az azt vezető elnök jelentős hatáskörbővítésével. A felügyeleti elnök rendeletalkotási jogának következtében a szervezet az Alkotmány külön fejezetében került szabályozásra; emellett az elnök jogkörei kiegészültek: adat minősítésére és diplomata-útlevelelre jogosult, személye nemzetbiztonsági értelemben védelem alá esik.

A kétharmados törvényhozásnak köszönhetően azonban nem csak az állam piacszabályozó-ellenőrző, hanem közvetlen, ámde kivételes gazdaságbeavatkozó jogkörei is bővültek. A „**lex Mal**” értelmében (csak és kizárólag az Alkotmány szerinti *veszélyhelyzetben*) gazdálkodó szervezet működése állami felügyelet alá vonható. Talán ezen intézkedésnél is nagyobb visszhangot váltott ki a **magas végkielégítések különadóval sújtó rendelkezések** alkotmányellenessé minősítése. Azonban azoknak éppen az az – utóbb módosított – alkotmánybekezdés ágyazott meg, melyet a kétharmados többség szavazott meg majd írt – immáron megfelelően – újra.³ Fentiekén kívül sor került az évtizedek óta kárhoztatott **sztrájk törvény** módosítására is – nem meglepő módon nem a baloldali szakszervezetek, hanem a lakosságot alapvetően érintő szolgáltatást végző cégek (nem utolsósorban az önkormányzatok és maga az állam) érdekeinek megfelelően. A továbbiakban jogellenes az a sztrájk, amely a még elégséges szolgáltatás biztosítását figyelmen kívül hagyja.

Médiaszabályozás

A minősített többség birtokában a Fidesz-KDNP 2010 nyarán először az Alkotmány vonatkozó részét módosította a „közzolgálatosság” alaptörvénybe iktatásával, majd az akkor még hatályos „régí médiatörvény” átírásával létrehozta a média és hírközlés területét felügyelő új, konvergens hatóságot, az **NMHH-t**, ill. azon belül a **Médiatanácsot**. Átalakult a közzolgálati média is: a közmédiákkal kapcsolatos tulajdonosi jogokat az egységes **Közzolgálati Közalapítvány** gyakorolja, míg az e területen dolgozók munkáltatói jogai, ill. a közmédiáknak szánt költségvetési összegek feletti döntési jog átkerült a **Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alaphoz**. Az őszi, szintén kétharmadot igénylő személyi kinevezések mellett novemberben elfogadta az Országgyűlés az ún. „**médiaalkotmányt**”, majd decemberben a „**médiatörvényt**”. A folyamatot itt is egy alkotmánymódosítás „egészítette ki”: az NMHH-t és az elnök rendeletalkotási jogát az alaptörvénybe iktatták, mely kiemelten a frekvenciapályázatok szempontjából fontos.

Szimbolikus döntések

A szimbolikus döntések közül legfontosabbnak a határon túli magyarokra vonatkozó **kedvezményes honosítás** feltételeinek megteremtése tekinthető – ez a kormánypártok régi ígérete volt, a módosítás kihirdetésének időpontja (2010. június 1.) mutatja, hogy a témát már a kormányalakítás után nem sokkal napirendre vette az Országgyűlés. E, szimbolikus döntések közé sorolható még a **közjogi méltóságok tiszteletdíjának csökkentése**, a **tartalékos haderő felállítására** vonatkozó törvénymódosítás, valamint a két elfogadott **politikai nyilatkozat** (A Nemzeti Együttműködésről; A kötelező magánnyugdíj-pénztári tagok védelméről) is.

Személyi döntések

A kétharmados többséget igénylő személyi döntések esetében (köztársasági elnök, legfőbb ügyész, alkotmánybírók, Állami Számvevőszék-elnök, Médiatanács tagok, Független Rendészeti Panaszbizottság tagja megválasztása) nem meglepő módon kirajzolódik az egyes pozíciók „elfoglalásának” szándéka. A politikai lojalitás, mint fő szempont érvényesítése minden kormány estében megjelenik a személyi döntéseknél, ezúttal ehhez a kétharmados többség is rendelkezésére áll a hatalmon levőknek.

Módszertan:

A minősített többséget igénylő szabályozási tárgyköröket az mkogy.hu oldalon található felsorolás alapján vizsgáltuk. Két összefoglaló táblázat készült, az egyikben feltüntettük, hogy az összes kétharmados tárgykörből hány esetében történt módosítás, a másik azt mutatja, mi volt a lényege ezeknek a változásoknak, és milyen politikai relevanciával bírnak. Tehát egy mennyiségi és egy minőségi vizsgálatot foglal össze a két mellékelt táblázat. A vonatkozó jogszabály-módosításokat az egyes szabályozási tárgykörök szerint, részterületekre lebontva tartalmazza a második számú táblázat. Ezt követően csoportosítottuk a módosításokat (kiegészítve a személyi döntésekkel) az elemzés második részében a szerint, hogy azok mire irányultak, és jeleztük a változtatások politikai célját.

Mellékletek: 1. számú táblázat

Minősített többséget igénylő szavazás tárgyköre		
1	Az Alkotmány megváltoztatása. (Alk. 24. § (3) bek.)	•
2	A Magyar Köztársaság címeréről, zászlajáról és azok használatáról szóló törvény. (Alk. 76. § (3) bek.)	•
3	A Magyar Köztársaság az Európai Unióban tagállamként való részvétele érdekében nemzetközi szerződés alapján - az Európai Uniót, illetőleg az Európai Közösségeket alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig - egyes, Alkotmányból eredő hatásköreit a többi tagállammal közösen gyakorolhatja. E nemzetközi szerződés megerősítéséhez és kihirdetéséhez.1 (Alk. 2/A. §)	•
4	A hadiállapot kinyilvánítása és a békekötés. (Alk. 19. § (3) bek. g) pont)	-
5	Hadiállapot vagy idegen hatalom fegyveres támadásának közvetlen veszélye (háborús veszély) esetén a rendkívüli állapot kihirdetése és Honvédelmi Tanács létrehozása. (Alk. 19. § (3) bek. h) pont)	-
6	Az alkotmányos rend megdöntésére vagy a hatalom kizárólagos megszerzésére irányuló fegyveres cselekmények, továbbá az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát tömeges méretekben veszélyeztető, fegyveresen vagy felfegyverkezve elkövetett súlyos erőszakos cselekmények, elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség esetén (szükséghelyzet) szükségállapot kihirdetése. (Alk. 19. § (3) bek. i) pont)	-
7	A hadiállapot, a rendkívüli állapot vagy a szükségállapot kihirdetése indokoltságának felülvizsgálata, az alkalmazott intézkedések jogszerűségéről való döntés. (Alk. 19/A. § (4) bek.)	-
8	Az Országgyűlés zárt ülésének elrendelése. (Alk. 23. § és HSZ 42. § (1) bek.)	-
9	A köztársasági elnök megválasztásakor az első, illetőleg a második szavazás. (Alk. 29/B. § (2)-(3) bek.)	•
10	A köztársasági elnökkel kapcsolatos összeférhetetlenség kimondása. (Alk. 31. § (2) bek.; HSZ 133. § (1) b)	-
11	A köztársasági elnököt felelősségre vonó eljárás megindítása. (Alk. 31/A. § (3) bek.; HSZ 133. § (3) bek. c) pont)	-
12	Az Alkotmánybíróság tagjainak megválasztása. (Alk. 32/A. § (4) bek.)	•
13	Az állampolgári jogok országgyűlési biztosának, a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosának, az adatvédelmi biztos, a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának (külön biztosok) megválasztása. (Alk. 32/B. § (4) bek., 1993. évi LXXVII. törvény 20. § (2) bek., 1993. évi LIX. törvény 2. § (1)-(2) bek., 1992. évi LXIII. törvény 23. § (2) bek.)	-
14	Az országgyűlési biztos és a külön biztos mentelmi jogának felfüggesztése, ill. megbízása megszűnésének kimondása. (1993. évi LIX. törvény 11. § (3) és 15. § (2) bek.)	-
15	Az Állami Számvevőszék elnökének és alelnökeinek megválasztása. (Alk. 32/C. § (3) bek.)	•
16	Az Állami Számvevőszék elnöke és alelnökei mentelmi jogának felfüggesztése. (ÁSZ tv. 9. § (2) bek.)	-
17	A Legfelsőbb Bíróság elnökének megválasztása. (Alk. 48. § (1) bek.)	-
18	A Legfelsőbb Bíróság elnöke mentelmi jogának felfüggesztése. (Bír. tv. 5. § (2) bek.)	-
19	A legfőbb ügyész megválasztása (Alk. 52. § (1) bek.)	•
20	A jogalkotás rendjéről szóló törvény. (Alk. 7. § (2) bek.)	•
21	A rendkívüli állapot és a szükségállapot idején alkalmazandó részletes szabályokról szóló törvény. (Alk. 19/D. §)	-
22	A kormány azonnali intézkedésére alkalmazandó szabályokról szóló törvény. (Alk. 19/E. § (3) bek.)	-
23	Az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló törvény. (Alk. 20. § (4) bek.)	•
24	Az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló törvény. (Alk. 20. § (6) bek.)	•

25	Az Országgyűlés Hárszabálya. (Alk. 24. § (4) bek.)	-
26	Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló törvény. (Alk. 28/B. § (2) bek.)	-
27	A köztársasági elnök tiszteletdíjáról, kedvezményeiről és az őt megillető költségtérítés összegéről szóló törvény. (Alk. 30. § (2) bek.)	•
28	Az Alkotmánybíróság szervezetéről és működéséről szóló törvény. (Alk. 32/A. § (6) bek.)	•
29	Az országgyűlési biztosokról szóló törvény. (Alk. 32/B. § (7) bek.)	•
30	Az Állami Számvevőszék szervezetéről és működésének alapelveiről szóló törvény. (Alk. 32/C. § (4) bek.)	•
31	A veszélyhelyzetben és a megelőző védelmi helyzetben alkalmazható szabályokról szóló törvény. (Alk. 35. § (3) bek.)	•
32	Az európai integrációval összefüggő ügyekben az Országgyűlés vagy bizottságai ellenőrzési jogkörének, az Országgyűlés és a kormány között folytatott egyeztetésnek, továbbá a kormány tájékoztatási kötelezettségének részletes szabályairól szóló törvény. (Alk. 35/A. § (1) bek.)	-
33	A Magyar Honvédség feladatairól és a rá vonatkozó részletes szabályokról szóló, valamint a Magyar Honvédség nem hivatásos katonai állományú tagjának pártban való tevékenységére korlátokat megállapító törvények (Alk. 40/A. § (4) bek; Alk. 40/B. § (5) bek.)	•
34	Rendőrségről, a titkosszolgálati eszközök és módszerek alkalmazásáról (Alk. 40/A. § (4) bek.)	•
35	A nemzetbiztonsági tevékenységgel összefüggő részletes szabályokról szóló törvények. (Alk. 40/A. § (4) bek.)	•
36	A helyi önkormányzatokról szóló törvény, valamint az önkormányzatok alapjogait korlátozó törvények. (Alk. 44/C. §)	•
37	A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény. (Alk. 50. § (5) bek.)	•
38	Az ügyészégi szolgálati viszonyról és az ügyészégi adatkezelésről szóló törvény (Alk. 53. § (4) bek.)	•
39	A jogorvoslati jog korlátozását tartalmazó törvény. (Alk. 57. § (5) bek.)	-
40	Az utazási és letelepedési szabadságról szóló törvény. (Alk. 58. § (3) bek.)	•
41	A személyes adatok védelméről szóló törvény. (Alk. 59. § (2) bek.)	•
42	A lelkiismereti és vallásszabadságról szóló törvény. (Alk. 60. § (4) bek.)	-
43	A közérdekű adatok nyilvánosságáról, a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól, továbbá a médiaszolgáltatások felügyeletéről szóló törvény. (Alk. 61. § (5) bek.)	•
44	A gyülekezési jogról szóló törvény. (Alk. 62. § (2) bek.)	-
45	Az egyesülési jogról szóló törvény. (Alk. 63. § (3) bek.)	-
46	A pártok gazdálkodásáról és működéséről szóló törvény. (Alk. 63. § (3) bek.)	-
47	A menedéjogról szóló törvény. (Alk. 65. § (2) bek.)	•
48	A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvény. (Alk. 68. § (5) bek.)	•
49	Az állampolgárságról szóló törvény. (Alk. 69. § (4) bek.)	•
50	A sztrájkjogról szóló törvény. (Alk. 70/C. § (3) bek.)	•
51	Az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvény (Alk. 71. § (3) bek.)	•
52	A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvény (Alk. 71. § (3) bek.)	•

53	Az Európai Parlament képviselői választásáról szóló törvény (Alk. 71. § (3) bek.)	-
54	A kisebbségi önkormányzati képviselők választásáról szóló törvény. (Alk. 71. § (4) bek.)	•
55	Az Alkotmányban meghatározott esetek kivételével dönt a Magyar Honvédség országon belüli vagy külföldi alkalmazásáról, külföldi fegyveres erők magyarországi vagy az ország területéről kiinduló alkalmazásáról, a Magyar Honvédség békefenntartásban való részvételéről, külföldi hadműveleti területen végzett humanitárius tevékenységéről, valamint a Magyar Honvédség külföldi, illetve a külföldi fegyveres erők magyarországi állomásozásáról. (Alk. 19. § (3) bek. j) pont, illetve (6) bek.)	-
56	Külső fegyveres támadás veszélye esetén vagy szövetségi kötelezettség teljesítése érdekében meghatározott időre kihirdeti (meghosszabbítja) a megelőző védelmi helyzetet, és felhatalmazza a kormányt a szükséges intézkedések megtételére. (Alk. 19. § (3) bek. n) pont, illetve (6) bek.)	-
57	Rendkívüli állapot idején vagy ha arról megelőző védelmi helyzetben a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkező, nagykorú magyar állampolgár férfiakat terhelő hadkötelezettségről. (Alk. 70/H. § (2) bek.)	•
58	Országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztése. (Já. tv. 5. § (6) bek.; HSZ 131. § (3) bek.)	•
59	A képviselői összeférhetlenség kimondása. (Alk. 20/A. § (2) bek.)	-
60	Az Országgyűlés nyilatkozata politikai kérdésben. (HSZ 88. § (1) bek.)	•
61	A Médiatanács elnökének és négy tagjának megválasztása. (Rt. tv. 33. §. (1) bek.)	•
62	A Médiatanács elnökének, tagjának az összeférhetlensége, felmentése vagy kizárása tárgyában, ha a Médiatanács ülése egyhangúan nem tud a 37. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően határozni. (Rt. tv. 37. § (7) bek.)	-
63	A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (továbbiakban: Hatóság) Elnöke megbízásának megszűnés esetén (akinek egyidejűleg megszűnik a Médiatanács elnökségére vonatkozó megbízása is) dönt a miniszterelnök által kinevezett új Elnök megválasztásáról. (Rt. tv. 34. § (3) bek.)	-
64	A Közzolgálati Közalapítvány létrehozásáról és induló vagyonának megállapításáról szóló országgyűlési határozat elfogadása. (Rt. tv. 53. § (1) bek., 54. § (1) bek, valamint 149/B. § (1) és (9) bek.)	•
65	Az átalakuló Magyar Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosítása. (korábbi Rt. tv. 53. § (2) és (4) bek.)	•
66	A Közalapítvány kezelő szervének, a Kuratórium 6 tagjának megválasztása. (korábbi Rt. tv. 55. § (1) bek., 56. § (1) bek., 56. § (9) bek.)	•
67	A Kuratórium elnökének, tagjának az összeférhetlensége, felmentése vagy kizárása kérdésében, ha a Közalapítvány Kuratóriumának teljes ülése egyhangúan nem tud az 57. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően határozni. (korábbi Rt. tv. 57. § (7) bek.)	-
68	A Közzolgálati Közalapítvány vagyonának azon részéről rendelkező országgyűlési határozat elfogadása, melynek vonatkozásában a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap gyakorolja. (korábbi Rt. tv. 149/C. § (1) és (6) bek.)	•
69	A zártkörűen működő nonprofit Magyar Távirati Iroda Részvénytársaságot az általa alapított Közalapítvány tulajdonába adásáról rendelkező országgyűlési határozat elfogadásához. (Nhir. tv. 3. § (4) és (5) bek. és 36/A. § (1) és (4) bek.)	•
70	A zártkörűen működő nonprofit Magyar Távirati Iroda Részvénytársaság vagyonának azon részéről rendelkező országgyűlési határozat elfogadása, melynek vonatkozásában a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap gyakorolja. (Nhir. tv. 36/B. § (1) és (5) bek.)	•
71	A megszűnt párt fennmaradó vagyonából alapítvány létrehozása. (Párt. tv. 8. § (1) bek.)	-
72	Legfőbb ügyész mentelmi jogának felfüggesztése. (Ütv. 23. § (2) bek.)	-
73	A Független Rendészeti Panasztestület öt tagjának megválasztása, a tagok megbízása megszűnésének és összeférhetlenségük megállapítása. (Rend. tv. 6/A. § (2) bek.; 6/B. § (2) és (5) bek.)	•

(jelmagyarázat: érintették •; nem érintették -)

Mellékletek: 2. számú táblázat

A szabályozás tárgyköre	Vonatkozó jogszabály-módosítás
Választási rendszer	A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény módosításáról szóló 2010. évi LX. tv. (2010.06.29.)
	- kampánycsend korlátozása a választás napjára; választási kampány időtartama 72 napról 60 napra csökken
	A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény módosításáról szóló 2010. évi LXI. tv. (2010.06.29.)
	- új OVB-t szükséges választani minden egyes országos választás előtt
	Az Alkotmány július 22-i módosítása
	- passzív választójog korlátozása: a Magyar Honvédség, a Rendőrség és a nemzetbiztonsági hivatásos állományú tagjai szolgálati idejük alatt, ill. azt követően 3 évig nem indulhatnak választásokon (Alk. 40/B.§ (4))
	2010. évi CLXXX. törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról (2010.12.30.) - A katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény módosítása (34/M§ (3)): "A honvéd tisztjelölt pártnak nem lehet tagja, politikai tevékenységet nem folytathat, pártrendezvényen nem vehet részt" (alapjog lényeges tartalmának korlátozása)
Országgyűlési választások	Az Alkotmány május 25-i módosítása
	- legfeljebb 213 fős Országgyűlés (Alk. 20.§ (1))
Önkormányzati választások	A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. tv. (2010.06.14.)
	- képviselőtestületek, közgyűlések létszámának csökkentése; a vegyes választási rendszerben a listás és egyéni mandátumok arányának 70:30-ra változtatása
	Az Alkotmány június 28-ai módosítása
	- "külsős" alpolgármester megválasztásának lehetősége (Alk. 44./B.§ (1))
	A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról szóló 2010. évi LXVIII. tv. (2010.06.28.)
Önkormányzati hatáskörök és rendszer átalakítása	- "külsős" főpolgármester-helyettes, alpolgármester, megyei közgyűlési alelnök megválasztásának lehetősége
	A kisebbségi önkormányzati képviselők számának csökkentése érdekében szükséges törvények módosításáról szóló 2010. évi LXII. törvény (2010.06.29.)
	A közterületi parkolás jogi feltételeinek megteremtése érdekében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról szóló 2010. évi XLVI. tv. (2010.06.01.) - 109/2009. (XI. 18.) AB határozat miatti jogalkotási kötelezettség - közterületen parkolási közszolgáltatást - az eddigiektől eltérően - csak önkormányzat vagy önkormányzati tulajdonú cég nyújthat
	A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. CLIII. tv. (2010.12.17.) - az Ötv. vonatkozásában
	- a képviselő-testület kizárólagos hatásköre az éven túli hitelfelvételről való döntés
	- a képviselő-testület köteles könyvvizsgálót megbízni éven túli hitelfelvétel vagy kötvénykibocsátás esetén
	- az éven túli hitelfelvételhez vagy kötvénykibocsátáshoz az összes képviselő fele plusz egy szavazatra van szükség
- a 55/2010. (V. 15.) ABH értelmében egyértelműen meghatározták a fővárost és a fővárosi kerületi önkormányzatokat önállóan, osztatlan és közvetlenül megillető bevételeket	
A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXIV. törvény (2010.12.23.)	

	<ul style="list-style-type: none"> - a fővároson kívül a fővárosi kerület, megyei jogú város és a megyei közgyűlés is több aljegyzőt nevezhet ki
Kormányzat, közigazgatás	Az Alkotmány május 25-i ill. november 16-i módosítása
	<ul style="list-style-type: none"> - a miniszterelnök (rendeletben) miniszterelnök-helyettest nevezhet ki
	A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. tv. (2010.05.25.)
	<ul style="list-style-type: none"> - fővárosi és megyei közigazgatási hivatalok visszaállítása (Ötv. 98.§ ill. 100.§)
	A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 2010. évi CXXVI. tv. (2010.11.19.)
	<ul style="list-style-type: none"> - az önkormányzatok törvényességi felügyeletéért ezentúl a fővárosi és megyei kormányhivatalok felelősek (Ötv. 98.§ (2))
	<ul style="list-style-type: none"> - adatvédelmi biztos egyes eljárásaira a Ket. szabályai alkalmazandóak (Avtv. 25.§ (6))
	Az Alkotmány november 16-i módosítása
Belügyminisztérium	<ul style="list-style-type: none"> - országgyűlési képviselő - kivételként - lehet (a kormányhivatalt vezető) kormány megbízott is (Alk. 20.§ (5))
	A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. tv. 3.§ (4)-(6) (2010.05.25.)
	<ul style="list-style-type: none"> - Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat a BM irányítása alatt
	A közbiztonság javítása érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló 2010. évi LXXXVI. tv.17-18.§§ (2010.08.11.)
	<ul style="list-style-type: none"> - terrorelhárítással kapcsolatos információk elemzése az ORFK helyett közvetlenül a BM-nél (Rtv. 5.§ (1) k)
	<ul style="list-style-type: none"> - a BM irányítása alatt az AH és az NBSz belső bűnmegelőzési ellenőrzése (Nbtv. 11.§ (7))
	Egyes rendészeti tárgyú és az azokkal összefüggő törvények módosításáról szóló 2011. évi CXLVII. tv. (2010.12.11.)
	<ul style="list-style-type: none"> - a rendőrséget ezentúl az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv; a belső bűnmegelőzési és bünteljesítési feladatokat ellátó szerv (NVSZ); valamint a terrorizmust elhárító szerv (Terrorelhárító Központ, TEK) alkotja - melyeket a BM irányít - a rendőrség belső elhárítását végző Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatára (RSZVSZ) épülő Nemzeti Védelmi Szolgálat (NVSZ) irányítja-végzi ezentúl az RSZVSZ, az AH és a NBSz belső ellenőrzését, bűnmegelőzését és bünteljesítését - e feladatokkal összefüggésben ügyészi felügyelet mellett zajló ún. megbízhatósági vizsgálat bevezetése
Alkotmánybíróság	Az Alkotmány július 5-i módosítása, ill. az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény módosításáról szóló 2010. évi LXV. tv.
	<ul style="list-style-type: none"> - az alkotmánybírákat jelölő bizottság az eddigi paritásos jelleg helyett a frakcióarányokat tükrözi (Alk. 32/A.§ (5), ill. Abtv. 6.§)
	Az Alkotmány november 19-i módosítása, ill. az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CXX. tv.
	<ul style="list-style-type: none"> - az Alkotmánybíróság a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról, a központi adónemekről, illetékekről és járulékokról, a vámokról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvényeket csak a az élethez és emberi méltósághoz való jog, a személyes adatok védelméhez való jog, a gondolat, lelkiismeret és vallás szabadsága, vagy a magyar állampolgársághoz kapcsolódó egyes jogok szempontjából vizsgálhatja felül és semmisítheti meg (Alk. 32/A.§, ill. Abtv. 40.§ és 43.§ (5))
Bíróságok szervezetrendszere	Az Alkotmány július 22-ei módosítása (2010.08.11.)
	<ul style="list-style-type: none"> - a helyi bíróság hatáskörébe tartozó ügyekben, törvényben meghatározott esetekben bírósági titkár is eljárhat

	<p>A közbiztonság javítása érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló 2010. évi LXXXVI. tv. (2010.08.11.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - bírósági titkárok kijelölésére vonatkozó gyakorlat (megyei bíróság elnöke) éves vizsgálata az OIT által (Bsz. 41.§(3)) - a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény technikai jellegű módosítása
	<p>A bíróságok hatékony működését és a bírósági eljárások gyorsítását szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2010.CLXXXIII. törvény (2010.12.30.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - OIT: az elnök és a hivatal feladatainak elhatárolása, működésének részletesebb szabályozása (Bsz.) - OIT tagja a költségvetésért felelős miniszter (Bsz.) - OIT-elnök hatáskörének növelése: az elnök nevezi ki a megyei bíróságok és ítéltáblák elnökhelyetteseit, kollégiumvezetőit; megyei bíróságok és ítéltáblák elnökei igazgatási tevékenységének irányítása, ellenőrzése, vizsgálata; soron kívüli eljárások elrendelése; döntés a bírói álláspályázatok kiírásáról (Bsz.) - jogegység biztosítása: az ítéltáblák integrálása a bírói rendszerbe, bírósági joggyakorlat elemző csoportok kialakítása, jogegységi eljárás szabályozásának megújítása, szélesebb hatáskör egyes bírói testületeknek (pl. bírói tanács, kollégium) (Bsz.) - bírói alkalmasság: a vezetőknél szigorúbb kinevezési feltételek, pályalkalmassági vizsgálat, igazgatási tevékenység kötelező vizsgálata (legalább 6 évente), ötéves ciklusokra bontott kötelező képzés (Bsz.) - 10 helyett 14 fizetési fokozat, új értékelési rendszer, szolgálati bíróság létrehozása(Bjt.)
Legfőbb Ügyész, ügyészség	<p>Az Alkotmány november 16-i módosítása</p> <ul style="list-style-type: none"> - a Legfőbb Ügyészt az Országgyűlés ezentúl kétharmados többséggel választja (Alk. 52.§ (1)) - a Legfőbb Ügyészhez az Országgyűlésben ezentúl csak kérdést, interpellációt nem lehet intézni (Alk. 27.§) - az ügyészségről és az ügyészek szolgálati jogviszonyáról szóló törvény is kétharmados (Alk. 53.§ (4)) <p>Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény módosításáról szóló CXXI. törvény (2010.11.19.)*</p> <ul style="list-style-type: none"> - Legfőbb Ügyész mandátuma 6-ról 9 évre nő (Üszt. 14.§ (2)) <p>Egyes büntető tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXI. törvény (2010.12.22.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - a Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény módosítása: ügyész titkos információszerzési jogának bővítése közjogi tisztséget ellátók esetében; ügyészségi titkár eljárhat vádhatóságként <p><i>* A törvény 2010. november 24. óta minősített többséget igényel</i></p>
Honvédelem, közbiztonság	<p>A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény módosításáról szóló 2010. évi XCIII. törvény (2010.10.12.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - "lex Mal" „Gazdálkodó szervezet működése rendeletben a Magyar Állam felügyelete alá vonható” – 197/A§. <p>2010. évi CLXXX. törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény, valamint egyes törvények ezzel összefüggő módosításáról (2010.12.30.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004 . évi CV. törvény 1-37.§§-ainak módosításával a Honvédség tartalékos rendszere önkéntes tartalékos komponensének alapszabályainak lefektetése: megteremtik annak lehetőségét, hogy az önkéntes tartalékos rendszer egyes elemei már 2011. január 1-jén megkezdhesék a működésüket
PSZÁF	<p>Az Alkotmány november 16-i módosítása</p> <ul style="list-style-type: none"> - PSZÁF elnök rendeletalkotási joga (Alk. 7/A.§ (2)) - PSZÁF intézményére vonatkozó alapvető rendelkezések elhelyezése az Alkotmányban (Alk. 40/D.§)

	<p>A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény (2010.12.22.)</p> <p>- a nemzetbiztonsági törvény vonatkozásában a PSZÁF állami szervnek minősül; elnöke és alelnökei védelem alá eső, fontos és bizalmas munkakört betöltő személyeknek minősülnek (Nbtv. 74.§ b); 1.sz. melléklet 14.pont, 2.sz. melléklet 10 és 18. pontok)</p> <p>- a PSZÁF elnöke és alelnökei diplomata útleveleire jogosultak (Kutv. 12.§ (1) c))</p> <p>- a PSZÁF elnöke feladat- és hatáskörében adat minősítésére (titkosítására) jogosult (Mavtv. 4.§ (1) k))</p>
Állami Számvevőszék	<p>A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi CLIII. törvény (2010.12.17.)</p> <p>- az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény módosítása lehetőséget teremt a többségi önkormányzati tulajdonban álló gazdálkodó szervezetek teljes körű, átfogó számvevőszéki ellenőrzésére, a közpénzfelhasználás mellett a továbbiakban a vagyongazdálkodás ellenőrzésére is.</p>
Jogalkotás szabályozása	<p>Az Alkotmány november 16-i módosítása</p> <p>- a jogszabályok körének és a jogalkotás tartalmi és formai főszabályainak garanciális jellegű meghatározása az Alkotmányban, (a 121/2009 ABH (XII. 17.) iránymutatása alapján); technikai szabályok megváltoztatása a jogszabályok kihirdetésével kapcsolatban</p> <p>2010. évi CXXX. törvény a jogalkotásról (2010.11.29.)</p> <p>- az Alkotmánybíróság iránymutatásának megfelelően elkészített új jogalkotási szabályozás</p> <p>2010. évi CXXXI. törvény a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről (2010.11.29.)</p> <p>A jogszabályok előkészítése során alkalmazott társadalmi egyeztetés szabályait külön jogszabályban rendezi</p>
Gazdaság	<p>Az Alkotmány november 19-i módosítása</p> <p>- "A közterhek viselésére szolgáló forrásokból, valamint az állami vagyonnal gazdálkodó, illetve az állam többségi tulajdonában vagy irányítása alatt álló szervezetek részéről juttatott jövedelemre, az adott adóévet megelőző ötödik adóévtől kezdődően, törvény a jövedelem mértékét el nem érő kötelezettséget állapíthat meg". (Alk. 70/I.§)</p> <p>2010. XC. törvény az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról (2010.08.13.)</p> <p>- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény technikai jellegű módosítása</p> <p>2010. évi CXXII. törvény a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról (2010.11.19.)</p> <p>- a pénzügyőrök által alkalmazható kényszerítő eszközök és testi kényszer szabályozása; a Be. által a NAV nyomozóhatósági hatáskörébe utalt bűncselekmények esetén a NAV szervei meghatározott célból titkos adatgyűjtést végezhetnek.</p> <p>A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi CLIII. törvény (2010.12.17.)</p> <p>- az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény módosítása (5.§) -a képviselőcsoportok működéssel járó kiadásainak fedezetére adott összeg növelése</p> <p>2010. évi CLXXVIII. törvény a sztrájkokról szóló 1989. évi VII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXVIII. évi törvény (2010.12.30.)</p> <p>- Jogellenes az a sztrájk, amely a még elégséges szolgáltatás biztosítását figyelmen kívül hagyja, ennek megállapítása a felek megállapodása hiányában a gyorsított eljárásban döntő munkaügyi bíróság feladata.</p>
Médiaszabályozás	<p>Az Alkotmány 2010. július 6-i módosítása</p> <p>- közszolgálati alkotmányos definíciója</p> <p>- véleménynyilvánítás szabadságával kapcsolatos kétharmados tárgykörök technikai módosítása</p>

	<p>A médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi LXXXII. tv. (2010.08.10.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - konvergens hatóság felállítása (NMHH, ill. azon belül a Médiatanács) - közszolgálati média átszervezése (Közszolgálati Közalapítvány, közmédiumok közös fb-a, Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap) <p>146/2010. OGY. határozat a Közszolgálati Közalapítvány felállításáról (2010.09.15.)</p> <p>109/2010. OGY határozat a Közszolgálati Közalapítvány, a Magyar Rádió Zrt., a Magyar Televízió Zrt., a Duna Televízió Zrt. és a Magyar Távirati Zrt. vagyona meghatározott körének a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap részére történő átadásáról (2010.12.28.)</p> <p>A médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi CIII. tv. (2010.11.02.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - az NMHH egységes gazdálkodási rendszeréhez szükséges átmeneti jellegű módosítások az Rttv.-ben, az Eht.-ben és az Mavtv. módosítása <p>2010. évi CIV. törvény a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól (2010.11.09)</p> <ul style="list-style-type: none"> - "médiaközmű" <p>Az Alkotmány 2010. december 23-ai módosítása</p> <ul style="list-style-type: none"> - NMHH elnökének rendeletalkotási joga és az NMHH-ról szóló fejezet Alkotmányba foglalása <p>2010. évi CLXXIX. törvény az egyes cégjogi és társasági jogi tárgyú törvények módosításáról (2010.12.30.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - a Médiatanács határozatai elleni felülvizsgálati eljárás időtartama: 30 nap <p>2010.évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról (2010.12.31.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - "médiatörvény"
Szimbolikus döntések	<p>A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosításáról szóló 2010. évi XLIV. törvény (2010.06.1.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Törvényi feltételek fennállása esetén "kedvezményesen honosítható az a nem magyar állampolgár, akinek akinek felmenője magyar állampolgár volt vagy valószínűsíti magyarországi származását, és magyar nyelvtudását igazolja"(Ápt. 4.§(3)) <p>A köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény módosításáról szóló 2010.évi LXXX. törvény (2010.08.06.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - a volt köztársasági elnöknek járó juttatások időbeli korlátjának eltörlése és külön keret biztosítása a Köztársasági Elnöki Hivatal költségvetésén belül <p>A köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény módosításáról szóló 2010. évi CXLI. törvény, ill. a 2010. évi a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról (2010. XXXIX.törvény módosítása) (2010.12.11.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - az említett közjogi tisztségeket betöltő személyek 13. havi tiszteletdíjának eltörlése
Technikai és nemzetközi kötelezettségből eredő jogharmonizáció	<p>Az Európai Unióról szóló Szerződéshez, az Európai Unió Működéséről szóló Szerződéshez és az Európai Atomenergia-közösséget létrehozó Szerződéshez csatolt, az átmeneti rendelkezésekről szóló jegyzőkönyv módosításáról szóló jegyzőkönyv (...) Athénban 2003. április 16-án aláírt szerződés helyesbítéséről szóló ötödik, illetve hatodik helyesbítő jegyzőkönyv kihirdetéséről (2010.11.22.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tekintettel arra, hogy a Lisszaboni Szerződés a választásokat követően lépett hatályba, az európai parlamenti helyek kiigazításához szerződésmódosítás, a Lisszaboni Szerződéshez csatolt, az átmeneti intézkedésekről szóló jegyzőkönyv módosítása vált szükségessé. Ezzel együtt az Európai Parlament létszámát is emelik, 736-ról 751 főre.

Egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2010. évi CXXXV. törvény (2010.12.07.)
- A törvény az EU-jognak való megfelelés mellett javítja a magyar migrációs joganyag koherenciáját, hatékonyabbá teszi az illegális migráció és a migrációs visszaélések elleni küzdelmet.
A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvénnyel összefüggésben szükséges törvénymódosításokról és egyes iparjogvédelmi tárgyú törvények módosításáról (2010.12.16.)
- technikai jellegű módosítások a minisztériumok elnevezésének változása miatt
A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló 2010. évi CLVII. törvény (2010.12.22.)
- a külföldre utazásra és a szabad mozgásra vonatkozó szabályozás technikai jellegű módosítása
Egyes büntető tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXI. törvény (2010.12.22.)
- A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény módosítása: a bűnügyi nyilvántartó szerv jogosulttá válik a központi útiokmány-nyilvántartást kezelő központi adatkezelő szerv által kezelt adatokba betekinteni
2010. évi CLXXII. törvény egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról (2010.12.30.)
- a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény technikai jellegű módosítása

Felhasznált irodalom:

Az Alkotmány kommentárja I-II. (szerk.: Jakab András) - Századvég Kiadó Budapest, 2009

Complex CD Jogtár

www.parlament.hu

¹ A Nézőpont Intézet legutóbbi közvélemény-kutatása szerint a potenciális szavazók 56%-a szavazna egy „most vasárnapi” választáson a Fideszre. *Reformok előtt*, 2011. február 16.

<http://nezopointintezet.hu/aktualis/reformok-elott/>

² Mindez az Európa Tanács Velencei Bizottságának ügyészségre vonatkozó ajánlásai között is szerepel:

<http://www.venice.coe.int/docs/2010/CDL-AD%282010%29040-e.pdf>

³ Az Alkotmány közteherviseléséről szóló 70/I.§ a kétharmados kormánytöbbség először egy, a „jó erkölcsbe” ütköző állami jövedelmek különmértékű adóztatásáról szóló (2) bekezdéssel egészítette ki, majd az „erre épített” magas végkielégítések különmértékű adóztatásáról szóló törvénymódosítás alkotmányellenessé nyilvánítása és megsemmisítése után a bekezdést újra módosították. Ekkor már úgy, hogy „törvény a jövedelem mértékét el nem érő kötelezettséget állapíthat meg”.