

A mandátumbecslés módszertana

- Feltételezzük, hogy az országos és helyi eredmények közti különbség átlaga a választókerületekben változatlan (ha csökken egy párt országos támogatottsága, a becsült helyi párteredmény szintén csökken a részvétel arányában).

$$\begin{array}{l}
 \text{egy pártjelölt} \\
 \text{becsült} \\
 \text{választókerületi} \\
 \text{eredménye}
 \end{array}
 =
 \frac{
 \begin{array}{l}
 \text{az új választókerülethez tartozó korábbi} \\
 \text{szavazóköri párteredmények átlaga} \\
 \text{(választástörténeti átlag)} \\
 \text{2006, 2010}
 \end{array}
 \times
 \begin{array}{l}
 \text{potenciális pártpreferencia} \\
 \text{(közvélemény-kutatás)}
 \end{array}
 }{
 \text{összesített országos választástörténeti párteredmény 2006, 2010}
 }$$

- A Fidesz-KDNP választástörténeti átlaga a pártszövetség szavazókörönként elért 2006-os és 2010-es első forduló egyéni eredményeinek átlaga. Az MSZP-Együtt-PM-DK blokk választástörténeti átlaga az MSZP-SZDSZ szavazókörönként elért 2006-os első forduló egyéni eredményeinek, illetve az MSZP szavazókörönkénti 2010-es első forduló egyéni eredményeinek átlaga. Más pártok (Jobbik, LMP) és az egyéb jelöltek választástörténeti átlaga az adott pártjelölt és egyéb jelöltek szavazókörökben elért 2010-es első forduló egyéni eredményein alapul.
- Ugyancsak módszertani egyszerűsítés, hogy a modellszámítás szerint valamennyi jelenlegi parlamenti párt (az MSZP a Demokratikus Koalícióval közösen, az Együtt-PM szövetséggel koordinált rendszerben) minden egyéni választókerületben állítana jelöltet és országos listát. Az Együtt-PM szövetség egyéni jelöltjeit az MSZP és Együtt-PM hivatalos megállapodása alapján azonosítottuk. A töredékszavazat-visszaszámlálásra és a listás mandátumok elosztására a választójogi törvény rendelkezései alapján került sor.
- A modell MSZP-DK közös egyéni jelöltekkel és közös listával számol. Feltételezésünk szerint ugyanis a választáson a baloldal szavazatmaximalizálásra törekszik majd, így e stratégia végül felülírja az MSZP és a DK aktuális viszonyát. Valójában ugyanis sem a szocialisták, sem Gyurcsány Ferenc pártja nem szívesen tűnne fel bűnbakként az összefogást szorgalmazó baloldali törzstábor szemében. Másrészt, az egyre aktívabb Demokratikus Koalíció szavazóinak erőteljes összefogási vágya szintén szűkre szabott mozgásteret biztosít a DK különállási kísérleteinek. Mindez tehát kevésbé tűnik valódi stratégiának, inkább a párt MSZP-vel szembeni tárgyalási pozíciójának erősítése a cél néhány egyéni választókerület, illetve befutónak vélt listás hely átengedése érdekében.
- Az Együtt-PM kapcsán azt feltételezzük, hogy nem pártszövetséggént, hanem egy pártként indulnak majd a választáson a közös listákra vonatkozó tíz százalékos bekerülési küszöb miatti kockázatok elkerülése érdekében.

- A külföldi állampolgárok és a külföldön élő, magyar lakcímmel rendelkező választók, valamint a nemzetiségi szavazók voksaival pontos számuk, valamint választási aktivitásuk és tényleges pártpreferenciáik ismerete nélkül nem kalkulálunk (kizárólag a pártok és pártjelöltek közti belföldi választási eredményt becsüljük meg). Ezen azonban a feltételezések szerint legfeljebb 1-2 mandátum múlhat, s általában a kormánypárt profitálását várják tőle.
- A részvételi hajlandóság kulcskérdés, hiszen ezen múlhat a listás eredményeket befolyásoló, helyben mandátumot nem eredményező töredékszavazatok száma. Ám a részvétel az egyes választókerületekben nehezen becsülhető meg. A helyi kampányok országos átlagot torzító hatásait így a modellszámítás nem képes figyelembe venni, így viszont a pontos szavazatszámok is nehezen kalkulálhatók.
- A szavazatomegosztással ugyancsak nehéz számolni. Azt feltételezzük ezért, hogy a választók ugyanarra az országos listára szavaznak, amelyet állító párt egyéni jelöltjére is szavaztak, noha a kisebb pártoknak listán több esélye van a taktikus szavazók szemében.