

FAKE NEWS-OK MAGYARORSZÁGRÓL A NEMZETKÖZI SAJTÓBAN 2024

Brüsszeli források – Magyar szócsövek

**Nézőpont Intézet
2025.02.11.**

1. Tartalomjegyzék

1.	Tartalomjegyzék.....	1
2.	Magyarország megjelenése és megítélése a nemzetközi médiában	2
2.1.	Rekordmagas médiafigyelem 2024-ben.....	2
2.2.	Pozitívabb kép Magyarországról	3
3.	Brüsszeli források – Magyar szócsövek.....	4
4.	Harminc fake news Magyarországról a nemzetközi sajtóban	6
4.1.	Álhírek a kegyelmi ügygel kapcsolatban.....	7
4.2.	Álhírek a magyar médiaviszonyokkal kapcsolatban	7
4.3.	Álhírek a magyar bírói függetlenséggel és igazságszolgáltatással kapcsolatban.....	8
4.4.	Álhírek a magyar demokráciával és gazdaságpolitikával kapcsolatban	9
4.6.	Álhírek a sovinizmussal, a rasszizmussal és az antiszemitizmussal kapcsolatban	11
5.	Jegyzetek.....	12

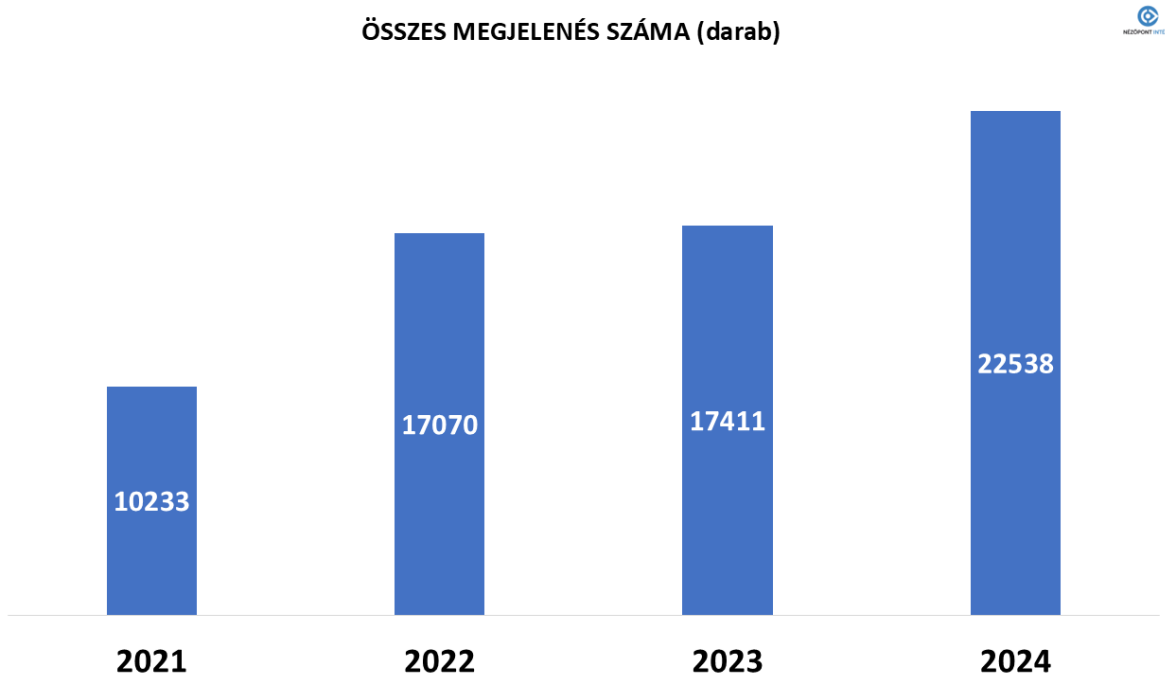
2. Magyarország megjelenése és megítélése a nemzetközi médiában

Hasonlóan az elmúlt évekhez, a Nézőpont Intézet megvizsgálta Magyarország 2024-es médiaképét a nemzetközi sajtóban. Az elemzés 14 nyelven összesen 91 médium híreit követte nyomon, s hasonlította össze ebben a sajtókörben a korábbi évek megjelenéseivel.¹ Ezekben harminc, egyértelmű fake newst is azonosítottunk, de – a javuló tendencia ellenére – az igazságtalan, egyoldalúan kritikus vagy rosszindulatú cikkek száma ezt jóval meghaladja.

2.1. Rekordmagas médiafigyelem 2024-ben

Az elmúlt évek azonos médiamixét összevetve megállapítható, hogy 2021 óta a Magyarországról írt cikkek száma jelentősen nőtt a nemzetközi médiában. Míg 2021-ben mindössze 10 233 cikket jelenített meg hazánkról a vizsgált 91 nemzetközi médium, 2024-re ez a szám több mint duplájára, 22 538-ra nőtt. A Magyarországról szóló cikkek száma az első háborús évben (2022) jelentősen nőtt (10 233-ról 17 070-re), 2023-ban stagnált (17 411 cikk), majd 2024-ben, a békemisszió és a magyar rotációs elnökség évében megint csak jelentősen nőtt (17 411-ről 22 538-ra).

Míg 2021-ben mindössze 112 megjelenés jutott egy médiumra, 2022-ben ez a szám 188-ra, 2023-ban 191-re, míg 2024-ben 248-ra nőtt.



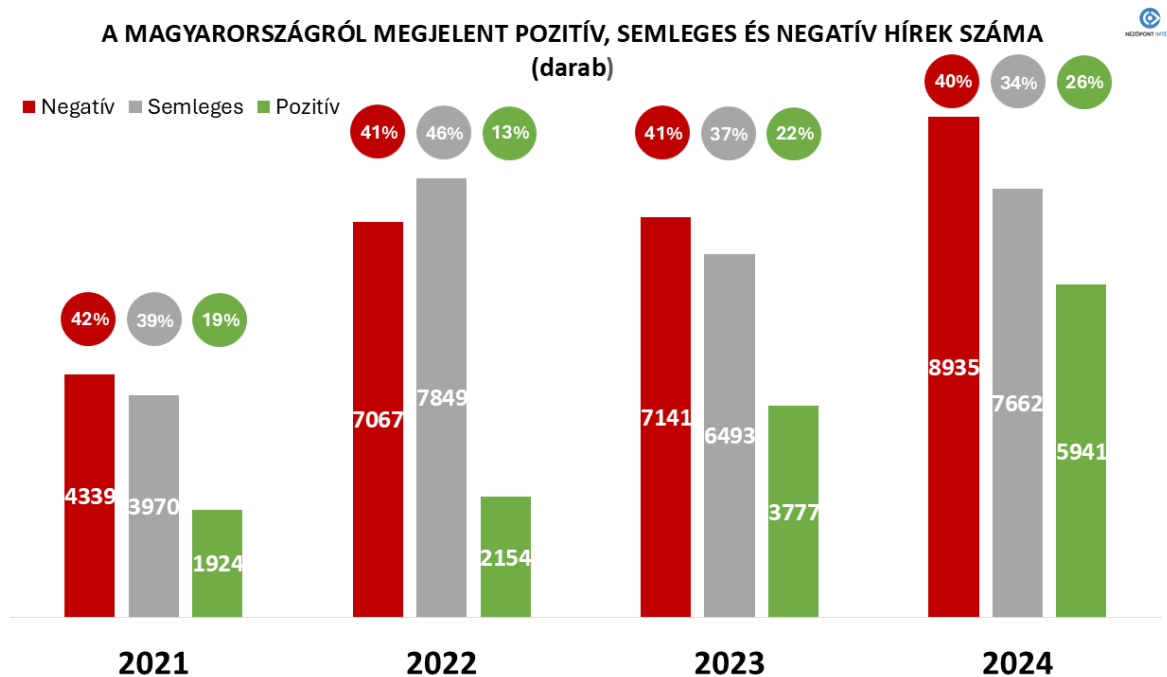
A növekvő számok növekvő nemzetközi médiafigyelemről tanúskodnak. Magyarország egyre gyakoribb megjelenése a külföldi médiában nem választható el a magyar kormány nemzetközi tevékenységétől, illetve a magyar belpolitika külföldi sajtóvisszhangjától. 2021-ben még a COVID, 2022-ben és 2023-ban a háború, 2024-ben pedig már az Európai Unió és Magyarország kapcsolata folytán volt leggyakrabban említve hazánk a nemzetközi sajtóban. 2024-ben Magyarország több kérdésben is igen jelentős nemzetközi szerepet vállalt az Európai Tanács rotációs elnökeként. Orbán Viktor első lépése az EU soros elnökeként a békemisszió volt, mely nagy visszhangot váltott ki a külföldi sajtóban. A vizsgált nemzetközi sajtókörben összesen 2 953

megjelenés kötődött a magyar elnökséghez, ami az összes Magyarországról szóló hír mintegy 10 százaléka.

2.2. Pozitívabb kép Magyarországról

A megjelenések száma mellett a Nézőpont Intézet elemzése a hírek polaritását is vizsgálta, Magyarország szempontjából. A hírek pozitív, negatív és semleges besorolását tekintve elmondható, hogy 2022 óta folyamatosan nő a pozitív hírek aránya a semleges hírek arányának csökkenése, illetve a negatív hírek arányának viszonylagos stagnálása mellett.

2021-ben a vizsgált sajtókörben Magyarországról megjelent cikkek 42 százaléka (4 339 hír) volt negatív, 39 százaléka (3970 hír) semleges és 19 százaléka (1924 hír) pozitív. Az első háborús évben, 2022-ben a növekvő figyelemnek köszönhetően a semleges beszámolók aránya is nőtt, 46 százalékra (7849 semleges hír), míg a negatív hírek aránya változatlan maradt (41 százalék, 7067 negatív hír), a pozitívaké pedig csökkent (13 százalék, 2154 pozitív hír). 2023-ban a Magyarországról elismerően író cikkek aránya emelkedni kezdett, 13-ról 22 százalékra (3777 pozitív hír), a pápalátogatás vagy éppen a háború elleni erőfeszítések miatt, ugyanakkor a negatív cikkek aránya változatlanul 41 százalék maradt (7141 negatív hír). A tavalyi évben a pozitív hangvételű tudósítások aránya tovább emelkedett, 22-ről 26 százalékra (5941 pozitív hír), míg a negatív hangvételűek aránya 40 százalék maradt, azaz nem változott (8935 negatív hír). Magyarország sajtóképe tehát polarizáltabb, de ezáltal kiegyensúlyozottabb is lett a nemzetközi médiában.



Az EU-elnökséggel kapcsolatban 1 263 negatív (43 százalék), 943 semleges (32 százalék), 747 hír (25 százalék) pedig pozitív volt. 1 782 hír, tehát az összes megjelenés nagyjából 8 százaléka foglalkozott a békemisszióval, s ezen belül 555 negatív (a téma 31 százaléka), 510 semleges (29 százalék), 717 hír pedig pozitív (40 százalék) volt hazánk békéért tett erőfeszítéseivel kapcsolatban. 2024-ben az összes hazánkról szóló hír mindössze 26 százaléka volt pozitív, így az a tény, hogy a békemisszióról szóló megjelenések ennél nagyobb aránya, 40 százaléka elismerően írt hazánkról, mutatja a magyar kormány erőfeszítéseinek nemzetközi elismertségét.

3. Brüsszeli források – Magyar szócsövek

A Magyarországról szóló negatív hírek jelentős része fake news, vagy fake news-gyanús cikk, nem egyszerűen kritikus vélemény. A fake news-ok terjedése a nemzetközi médiumokban egyáltalán nem véletlenszerű. A hazánkkal szembeni támadások központi témái jól körülhatárolhatóak (demokrácia, jogállamiság, sajtószabadság, bírói függetlenség, antiszemitizmus), ahogy azon szereplők köre is, amelyek részt vesznek akár a hírek generálásában, akár azok terjesztésében és felerősítésében. A hírek körforgása jól követhető, hiszen azokat legtöbbször elsőként magyarországi aktorok fogalmazzák meg, majd különböző együttműködések keresztül juttatják el a nemzetközi térbe, melyek végül felerősítve, politikai támadások, lejárató kampányok formájában érkeznek vissza hazánkba. A rendszer hatékonyságát hálózatos működés biztosítja, amely számos szervezeten és személyi összefonódáson keresztül valósul meg, finanszírozását pedig donorok jól beazonosítható köre szolgáltatja.

A hálózat magyarországi tagjai nyíltan kormánykritikus, ún. nem kormányzati szervezetek (NGO-k) vagy szerkesztőségek, melyek politikai aktivistaként vesznek részt a Magyarországról szóló negatív hírek nemzetközi szereplőkhöz való eljuttatásában. Ennek közvetlen formája, mikor önállóan vagy közösen fellépve politikai szereplőhöz juttatják el bírálataikat, melyek aztán hivatkozási alappá válnak a Magyarországgal szembeni fellépésre. Az eljárást jól példázza az Európai Bizottság ún. jogállamisági jelentéséhez eljuttatott észrevételei olyan szervezeteknek, mint az Ökotárs Alapítvány, a Transparency International Magyarország, a Mérték Médiaelemző Műhely²³ vagy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által internetes sajtótermékként nyilvántartott Átlátszó⁴. A hálózat közvetett, kevésbé látható, de jól dokumentálható működését a magyarországi sajtótermékek és újságírók különböző nemzetközi kooperációja biztosítja. A VSquare saját bevallása szerint is közép-európai hálózatként fog össze lengyel, cseh, szlovák, ukrán, belarusz és balti országokból származó „oknyomozó” újságírókat, amelynek magyarországi tagjai az Átlátszó és a Direkt36⁵. Ennél is szélesebb nemzetközi ernyőszervezet az Organized Crime and Corruption Reporting Project, melyben hazánkból szintén az Átlátszó és a Direkt36 vesz részt⁶. The Eastern Frontier Initiative⁷ (TEFI) név alatt működő sajtóorgánumok közvetlen nemzetközi együttműködéséről a Szuverenitásvédelmi Hivatal elemzése ír részletesen⁸, a lengyel-szlovák-román-holland-magyar hálózat magyarországi tagja a 444.hu szerkesztősége. De hasonló kooperációt láthatunk az ún. Magyar Digitális Média Observatórium (Lakmusz-HDMO) keretében, melyben az AFP hírügynökséggel működik együtt többek között a Mérték Médiaelemző Műhely és a 444.hu-t kiadó Magyar Jeti Zrt⁹.

Ahogy a fenti együttműködések, úgy a Magyarországról kritikus híreket terjesztők finanszírozása mögött is beazonosítható ugyanazon külföldi támogatók hálózata. Mind a nem kormányzati szervezetek, mind a szerkesztőségek, mind pedig a nemzetközi kooperációk mögött gyakorlatilag azonos donorok állnak. A hálózatos működést jól illusztrálja, hogy az egyes, politikailag aktív szereplők nem csupán címeztek a Magyarországon kívülről érkező forrásoknak, hanem maguk is részt vesznek ezek hazai allokálásában. Amellett, hogy az Ökotárs Alapítvány hosszú időn keresztül volt a Norvég Alapból származó támogatások elosztásának magyarországi központja legutóbb 2024-ben, a Mérték Médiaelemző Műhellyel közösen osztották szét az Amerikai Egyesült Államok demokrata kormányzata által biztosított 173 millió forintot kormányellenes szereplők között¹⁰. A nemzetközi donorok köre ugyanakkor jól lehatárolható, hiszen akár az egyes szereplők, akár a határokon átívelő együttműködések szponzorai között mindig ugyanazon szervezetek tűnnek fel: az Open Society Foundations mellett mindenhol kiemelt szerepet játszik például a szintén Soroshoz kötött Sigrid Rausing Trust, az Oak Foundation, az amerikai adófizetők pénzével

gazdálkodó National Endowment for Democracy, a Ford Foundation, vagy a több alapítványt is összefogó Civitates.

A Magyarország rossz hírének keltő, magyar tagokkal megerősített nemzetközi hálózat finanszírozásában egyre nagyobb szerepet vállal az Európai Unió is, sőt ez a tendencia felerősödni látszik mióta a Soros György alapította Nyílt Társadalom Alapítványok bejelentették, hogy „szinte teljesen” kivonulnak az Európai Unióból¹¹. A Lakmusz-projekt 1.440.033 eurójába (kb. 600 millió forint) kerül az európai adófizetőknek¹², a szintén a 444.hu kiadóját magában foglaló The Eastern Frontier Initiative-ra 1.076.718 eurót (nagyjából 440 millió forint) költ Brüsszel¹³, de még a VSquare regionális hálózat mögött is beazonosítható az áttételes uniós finanszírozás^{14,15}. Ezért beszélhetünk a fake newsok brüsszeli forrásairól, amelyet a Szuverenitásvédelmi Hivatal, feladatával összhangban, alapos vizsgálat alá vetett az elmúlt hónapokban.

Külön említést érdemelnek a hálózat finanszírozói között megtalálható állami aktorok. Donald Trump választási győzelmét, majd beiktatását követően nem csupán az Egyesült Államok előző, demokrata vezetésének eddig ismert szponzorációs tevékenységére^{16,17} irányult kiemelt figyelem, hanem olyan információk is napvilágot láttak, miszerint a USAID keretében világszerte 6200 újságíró és 707 médium kapott korábban amerikai támogatást¹⁸, a szervezet vezetője pedig magyarországi látogatása során a hazai kormányellenes médiahálózat tagjaival is egyezettett¹⁹. A USAID az Ökotárs Alapítvány támogatói között is feltűnik²⁰.

Végül az ukrán állam által szponzorált, Magyarország lejáratását célzó kampányról tájékoztatták a hazai titkosszolgálatok a Magyar Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottságát. Eszerint a „művelet célja, a sajtó segítségével, magyar és külföldi újságírók felhasználásával olyan, akár valótlan tartalmú cikkek és anyagok megjelenítése, amelyek alkalmasak a nemzetközi közvélemény negatív befolyásolására”²¹, ami további bizonyítékot jelent arra, hogy a Magyarországgal kapcsolatos fake news-ok és azok terjesztői mögött külföldi szereplők által juttatott források (is) állnak. Mivel Ukrajna az ellene indított háború óta nem képes saját államműködésének anyagi alapjait előteremteni és többek között amerikai, német és EU-s forrásokból tartja fenn magát, az ilyen műveletek mögött is közvetetten külföldi források sejthetőek.

4. Harminc fake news Magyarországról a nemzetközi sajtóban

A Magyarországról külföldön megjelenő hírek ténybeli megalapozottsága különösen fontos kérdés, hiszen más országok olvasóinak korlátozott a lehetősége, hogy meggyőződjön azok igazságtartalmáról. A közösségi média platformok térnyerésével jelentősen megváltoztak a hírfogyasztási szokások, fokozottan megnőtt az ellenőrizetlen, hamis hírek gyors terjedésének kockázata. Ez alól nem volt kivétel az utóbbi években egyre növekvő méretű, Magyarországról szóló nemzetközi híryanag sem. Az alábbiakban bemutatott fake newsoknak két típusa van, a hamis állításokat tényként bemutató álhír, valamint a hamis kijelentések kritikátlan átvétele, terjesztése. Az álhírek mögött gyakran a tájékozatlanságot lehet felróni, ugyanakkor jelentős részük egyértelműen a politikailag elfogult brüsszeli narratívát igyekezett megerősíteni Magyarországgal kapcsolatban. Az utóbbi, propagandacélokat szolgáló álhírek körébe olyan sajtómegjelenések tartoztak, amelyek szerzői saját politikai véleményüket teljesen vagy részben hamis állításokkal igyekeztek alátámasztani.

A 2024-es év bővelkedett olyan közéleti eseményekben, amelyeket nem hagyott reflektálatlanul a nemzetközi sajtó sem, sokszor félreinformálva a hírfogyasztókat, melyek mögött eltérő, de jól beazonosítható politikai motivációk álltak. Egy részük démonizálta a magyar kormányt, mely beszámolókkal elsősorban a Fideszt és annak nemzetközi szövetségeseit igyekeztek lejáratni. Ennél is jellemzőbb volt a magyar közéleti események félrevezető kommentálása. A kegyelmi ügytől kezdve, az államfő és az igazságügyi miniszter lemondásán, az antifák atrocitásain, az európai parlamenti választáson át a kormány egyes intézkedéseire bezárólag a magyar közéleti témák széles sora nyújtott alkalmat, hogy félretájékoztassák a külföldi közönséget.

A politikai motiváció egyértelmű bizonyítéka, hogy a Magyarország-kritikus nemzetközi sajtó álhírei gyakran egybecsengtek a hazai és az európai baloldal elmúlt évtizedben sokszor ismételt támadásaival, melynek legújabb szócsöve Magyar Péter. Nem meglepő, hogy az ugyanazon hamis mítoszokból építkező nemzetközi média rendszeresen a Tisza Párt vezetőjében találja meg – a Wyborcza szófordulatával élve²² – az „óriási reményeket” Magyarország számára. Hasonlóan a magyar ellenzék messiásvárásához, a nemzetközi sajtóban is megfigyelhető Magyar Péter összekötése egy radikális politikai fordulat reményével. Az elfogult és túlzó jelzők használata olykor keveredett olyan téves helyzetleírásokkal, mint például, hogy a Tisza Párt vezetője nem kap lehetőséget országos és regionális rádióban és televízióban való szereplésre.²³ A The Economist²⁴ Magyar Péter kampányát és országjárását „lenyűgözőnek”, a Tisza EP-választási eredményeit pedig „rendkívülinek” nevezte, a politikust személyesen pedig „éles eszűnek”, és „heves vérmérsékletűnek” titulálta.

Az szlovén közmédia, RTV Slovenija²⁵ átvette azt az itthon is ismert álhírt, hogy Magyar Péter korábban Orbán Viktor belső köréhez tartozott, s hasonló kijelentés volt olvasható a Politico²⁶ EP-választások tétjéről szóló összeállításában is.

A Der Standard²⁷ amellett, hogy a hazai sajtóban is ismert szófordulatokat alkalmazva az „Orbánklán által irányított maffiaállamról” írt, Magyar Péterrel kapcsolatban úgy fogalmazott, hogy „történelmet írt Magyarországon”, és hogy március 15-i demonstrációjával a magyar történelemben „egyedülálló sikersorozat” vette kezdetét. Szemléletes példa a manipulatív részrehajlásra a Der Standard egy másik cikke²⁸, amelyben a Fidesz cinikusan „békepárti”-nak nevezett, de valójában abszurdnak és oroszbarátnak titulált üzeneteivel állította szembe Magyar Péter Orbán-rendszer elleni vádjait, aki „soha nem látott tömegeket” vonzott Budapesten, de különböző vidéki városokban is.

4.1. Álhírek a kegyelmi ügyel kapcsolatban

A 2024-es év első nagy, nemzetközi figyelmet keltő eseménye Novák Katalin államfő és Varga Judit igazságügyi miniszter lemondása volt. Több nemzetközi hírportál mellett az olasz Corriere della Sera is többször beszámolt a lemondásokhoz vezető kegyelmi ügyről, illetve a Magyar Péter ismertségét megalapozó hangfelvételtől, és az év eleji kormánykritikus tüntetésekről – sokszor azonban félrevezető módon. A lap igyekezett felnagyítani a botrányt azzal, hogy minden alap nélkül összekötötte a kormány más tagjával – Orbán Viktor miniszterelnökkel és Rogán Antal miniszterrel – is a feleségéről hangfelvételt készítő Magyar Péter ügyét.

	Álhír vagy álhír terjesztése	Cáfolat
1.	Varga Judit és Novák Katalin lemondásával kapcsolatban a Corriere della Sera azt közölte ²⁹ , hogy valójában maga a miniszterelnök kérte a kegyelmet, hogy aztán brutálisan megszabaduljon tőlük, mint bűnbaktól.	A Corriere della Sera álhírt, sőt összeesküvés-elméletet fogalmaz meg, hiszen bizonyíték nélkül és alaptalanul vádolta meg a miniszterelnököt azzal, hogy ő kezdeményezte a kegyelmet. Sajtóinformációk szerint Balog Zoltán ³⁰ javasolhatta, hogy kegyelmezzenek meg az érintetteknek.
2.	A Corriere della Sera a későbbiekben Magyar Péterrel kapcsolatban pedig azt a kijelentés fogalmazta meg ³¹ , hogy a politikus nyilvánosságra hozta volt felesége és Orbán kabinetfőnöke, Rogán Antal beszélgetésének felvételét.	A Corriere della Sera álhírt közölt, hiszen a hangfelvételen, amit Magyar Péter átadott az ügyészségnek nem Varga Judit és Rogán Antal, hanem Varga Judit és Magyar Péter párbeszéde hallható ³² .
3.	A Corriere della Sera ³³ azt az állítást fogalmazta meg, hogy valójában Orbán volt az, aki kegyelmet kért, amit még az érintett nem is kérvényezett.	A Corriere della Sera álhírt fogalmaz meg, hiszen az általános kegyelmi eljárás során kegyelmi kérelmet a terhelt, a védő, a terhelt törvényes képviselője, valamint a terhelt hozzátartozója nyújthatja be ³⁴ .

4.2. Álhírek a magyar médiaviszonyokkal kapcsolatban

A Magyarországról szóló politikai álhírek mögött gyakran az a szándék húzódott, hogy a magyar kormánypárt stigmatizálásával megossza annak nemzetközi szövetségeseit. A sajtószabadság állítólagosan rossz magyarországi állapotáról szóló kijelentések több esetben is a Patrióta pártcsalád szuverenista pártjainak lejáratását szolgálták. Franciaországban igyekeztek megbélyegezni a Nemzeti Tömörülést azzal, hogy az „Orbán-rendszer” állítólagos médiapolitikájával állították párhuzamba egy-egy képviselőjük nyilatkozatait. Voltak azonban olyan megjelenések is, amelyekben a magyar belpolitikában megjelenő álhírt vett át a nemzetközi sajtó. Erre volt példa az a hamis híresztelés, miszerint Magyar Péter nem kap lehetőséget rádiókban és tévékben való szereplésre.

	Álhír vagy álhír terjesztése	Cáfolat
4.	A la Repubblica cikkében ³⁵ azt állították, hogy Magyarországon a televízióban nem eshet szó a politikáról és még beszélgetős műsorok sincsenek az ország televízióiban.	A la Repubblica álhírt terjeszt, hiszen Riccardo lacona tévesen állította azt, hogy nincsenek politikai viták hazánkban. Azt, hogy vannak vitaműsorok az ellenzéki média sem tagadja – 2024-ben még a szintén kormánykritikus 444.hu is közölt összeállítást „Magyarország 10 legjobb közéleti vitaműsora” cím alatt ³⁶ .
5.	A La Croix francia lap összeállítást közölt arról, hogy milyen példák állnak a Nemzeti Tömörülés (RN) előtt Európában; Magyarországot is felhossa a lap példaként ³⁷ , és arra a következtetésre jut, hogy a 2010 óta hatalmon lévő Orbán Viktor könyörtelen gazdasági háborút vív a média ellen, ami abból áll, hogy a hirdetőkeltántorítják a független médiumok finanszírozásától, ezzel meggyengítik, majd halálra ítélik őket.	A La Croix megtévesztő hírt közöl, hiszen Magyarországon valamennyi hírforráshoz bárki könnyen hozzáférhet, és a fogyasztók valamelyest nagyobb arányban követik a kormánykritikus, mint a kormánybarát médiumokat. ³⁸ 2010 óta megduplázódott a kormánykritikus oldalak száma, mindamellett, hogy jelentős nyereséget is tudhatnak be maguknak ezek az oldalak. ³⁹

6.	Az izraeli kormány közmédiá privatizációval kapcsolatos döntése után nemzetközi példákat soroló Haaretz hasábjain ⁴⁰ úgy fogalmaztak a magyar média helyzetével kapcsolatban, hogy a becslések szerint Orbán kormánya immár a magyar sajtóorgánumok 80 százalékát ellenőrzi közvetlenül vagy közvetve. A megjelenés szerint a kritikus újságírás Magyarországon néhány független online médiára támaszkodik, például a 444-re és a Telexre, amelyek a pénzügyi stabilitásért küzdenek.	A Haaretz álhírt közöl, hiszen a kormánykritikus média nemcsak, hogy a fogyasztók jelentős arányát eléri, hanem míg 2010-ben mindössze 36, addig 2024-re már 61 politikailag releváns kormánykritikus felület működött Magyarországon ⁴¹ . A Haaretz állításaival ellentétben az említett két híroldalból az egyik, a Telex adózott eredménye 2023-ban pozitív volt. A releváns kormánykritikus médiumok összes bevétele jelentősen növekedett 2015-2023 között a médiumok, 2023-ban pedig közel 4 milliárd forint adózott eredményt értek el ⁴² .
7.	A Haaretz cikke ⁴³ szerint Magyar Péter nem kap lehetőséget az országos és regionális rádiókban és tévékben való szereplésre.	A Haaretz álhírt közöl, hiszen Magyar Péter a decemberi cikk előtt is rendszeres vendége volt a hagyományos médiának ⁴⁴ , sőt a közmédiában is szerepelt ⁴⁵ .
8.	Többek között Krekó Pétertől, Polyák Gábortól és Hadházy Ákostól kapott információra építve a Breitbart ⁴⁶ cikket közölte a magyar média állapotáról. Ebben is megjelenik a Riporterek Határok Nélkül ⁴⁷ sajtófigyelő szervezettől átvett információ, miszerint Orbán pártja a magyar médiapiac forrásainak mintegy 80 százaléka felett gyakorol ellenőrzést.	A Breitbart álhírt terjeszt azzal, hogy átveszi a Riporterek Határok Nélkül bizonyítékkal, vagy saját gyűjtéssel alá nem támasztott állítását, miszerint a Fidesz és hozzá közeli irányítják az ország médiájának a 80 százalékát. A Riporterek Határok Nélkül, illetve a Breitbart állításával ellentétben, mint korábban is idéztük 2010 óta a politikailag releváns ellenzéki médiumok száma nemhogy nem csökkent, hanem 61-re nőtt.
9.	Frankfurter Rundschau ⁴⁸ a Rzeczpospolita ⁴⁹ két nappal korábbi véleménycikkét idézi: A kormányzó Fidesz struktúrái átjárták az állami intézményeket, és gyakorlatilag megszűnt a médiaszabadság.	A Rzeczpospolita megtévesztő véleménycikkét közölte, amit a Frankfurter Rundschau annak vélemény jellegére való utalás nélkül átvéve terjeszt. Magyarországon szabad a vélemény és elérhető az ellenzéki média.

4.3. Álhírek a magyar bírói függetlenséggel és igazságszolgáltatással kapcsolatban

A 2024-es év meghatározó közéleti ügye volt az antifa aktivisták magyarországi erőszakos tevékenysége, mellyel kapcsolatban a magyar igazságszolgáltatás fellépése komoly sajtóvisszhangot váltott ki. Mind a hazai, mind pedig a nemzetközi médiában sok szó esett a német származású Maja T. és az olasz Ilaria Salis szélsőbaloldali antifa aktivisták bebörtönzéséről. A vádak szerint ezen két személy Magyarországon erőszakos támadásokban vehetett részt általuk szélsőjobboldalának hitt – de valójában békés állampolgárok – ellen, ugyanakkor a bűncselekmény politikai indíttatása helyett az igazságszolgáltatás elfogultságát és politikai indíttatású ítéletéről terjesztett hírt a nemzetközi sajtó.

	Álhír vagy álhír terjesztése	Cáfolat
10.	A Die Tageszeitung ⁵⁰ közölte az egyik antifa vádlott képviselőjének az álláspontját, miszerint az Orbán-kormány alatt az antifasiszták esetében nem várható tisztességes eljárás, illetve a magyar börtönviszonyok sértik az emberi jogokat és arra szolgálnak, hogy megtörjék a vádlottakat és vallomásokot kényszerítsenek ki belőlük.	A Die Tageszeitung megtévesztő állásfoglalást terjeszt, míg a la Repubblica megtévesztő hírt közöl. A vád nem az antifa aktivisták politikai hovatartozása miatt, hanem a felvétellel bizonyítható utcai erőszakos támadások miatt született ⁵¹ . Az elkövetett bűncselekmények voltak politikai indíttatásúak, nem pedig a vád.
11.	Az olasz la Repubblica ⁵² „óriási hazugságnak” nevezte Kovács Zoltán azon X-en ⁵³ tett megállapításait, hogy „a kormánynak, mint bármely más modern demokráciában, nincs ellenőrzése a bíróságok felett”. A cikk kifejtette, hogy 2010 óta Orbán „csápjai” szétterjedtek a magyar bíróságokon.	
12.	A Die Tageszeitung interjú közölte Florian Gutsche antifa aktivistával a Becsület Napja nevezetű februári eseményről ⁵⁴ , amelyben többek között az aktivista azt a kijelentést tette, hogy Magyarországon	A Die Tageszeitung megtévesztő interjú közölte. A roma kisebbség elleni támadásokat nem konkretizálja az aktivista, azonban, ha a 2008-2009-es romagyilkosságokra gondolunk, az az állítás valótlan, hogy az aktuális kormány tétlenül nézte az

neonácik támadnak a roma kisebbség tagjaira, amit az állam tétlenül néz.	eseményeket. Az elkövetőket elkapták és bírósági eljárás után elítélték.
--	--

4.4. Álhírek a magyar demokráciával és gazdaságpolitikával kapcsolatban

Az utóbbi évtizedben a magyar demokráciát és jogállamiságot érő kritikák megsokasodtak hazánk ellen, melyek Magyarország elleni politikai zsarolásoknak és politikai döntéseknek adtak alapot.

Ezek a gyakran szakmai érveknek álcázott vádak azonban valótlan állításokon alapultak, melyek terjesztésében a nemzetközi sajtó is élen járt. 2024-ben is tükröződtek ezen politikai támadások többek között a Magyarország szuverenitását fenyegető kínai kapcsolatépítéssel, a korlátlan hatalommal rendelkezőnek beállított Szuverenitásvédelmi Hivatal felállításával, a magyarországi európai parlamenti választások vélt demokráciadeficitjével, vagy a magyar kormány tisztességtelennek beállított európai uniós érdekérvényesítésével kapcsolatban.

Több, a magyar gazdaságpolitikával fake news kapcsán felmerül a kérdés, hogy azokat vajon csupán félreértésből, nem körültekintő tájékozódásból, vagy egyenesen a magyar befektetési környezet versenyelőnyeinek lerontásának céljából vetették-e papírra. A magyar kormány nemzetközi ellenfeleit már régóta zavarja ugyanis a magyar modell tőkevonzó képessége.

	Álhír vagy álhír terjesztése	Cáfolat
13.	A Corriere della Sera-nak adott interjújában ⁵⁵ Manfred Weber az Európai Néppárt politikájáról és az Unió politikai kérdéseiről beszélt, amelyben arra utaló kijelentést tett, hogy Marine Le Pent Oroszország, Orbán Viktor, magyar kormányfőt pedig Kína finanszírozza.	A Corriere della Sera megtévesztő interjút közölt. Manfred Weber alaptalanul állította, hogy a kormányfő személyesen törvénytelen forrásokat kapna Kínából.
14.	Az EUObserver a Szuverenitásvédelmi Hivatalhatáskörével és a civil társadalomra fejtett hatásaival foglalkozott ⁵⁶ . A hír állítása szerint a szuverenitásvédelmi törvény felhatalmazza a hatóságokat arra, hogy korlátozás nélkül megfigyeljék a civil szervezeteket, a médiát, az aktivistákat és az újságírókat, és az ő költségükön hatósági vizsgálatnak vethessék alá őket.	Az EUObserver megtévesztő tartalmat közöl. Nem feleltethető meg a valóságnak, hogy a Szuverenitásvédelmi Hivatal „korlátozás nélkül” tevékenykedhet, a szervezet nem rendelkezik valós szankciós eszközzel.
15.	Michael Meyer-Resende a Democracy Reporting International vezetője ⁵⁷ véleménycikket közölt az EUObserver-en ⁵⁸ a puha autokráciák témájában, amelyben külön figyelmet szentelt hazánknak. A szerző szerint nem lehet azt állítani, hogy Magyarország egy demokrácia. Majd az író áprilisban megjelent cikkében kijelenteti, hogy Magyarország júniusi európai parlamenti választása nem lesz demokratikus.	Az EUObserver megtévesztő véleménycikket tett közzé, 2024-ben Magyarországon az ellenzéki pártok nem vitatták a választások legitimitását.
16.	A Reuters egy nappal a kínai elektromos járművekre vonatkozó vámok kivetésével kapcsolatos szavazás előtt a magyar szavazási szándékról írt ⁵⁹ . A hír szerint Magyarország megvétózza azt az uniós javaslatot, mivel a terv „káros és veszélyes” – utal a hír Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter megjelenésére a Facebook-oldalán.	A Reuters álhírt közöl. Téves az az állítás, hogy Magyarország egyoldalúan ellehetetlenítette, vagyis vétózta volna a vám kivetését, hiszen a döntés nem is igényelt egyhangúságot. A szavazáson 5 tagállam is a vámok ellen szavazott, 12 pedig tartózkodott ⁶⁰ Szijjártó Péter szóban forgó megnyilatkozása szintén nem „vétóról”, hanem nemmel való szavazásról szólt ⁶¹ .
17.	A spanyol ABC ⁶² azt a kijelentést tette, hogy a magyar kormányfő pártját kizárták az Európai Néppártból.	Az ABC álhírt fogalmaz meg. Valójában a Fidesz kilépett az Európai Néppárt frakciójából ⁶³ .
18.	Aktuality.sk ⁶⁴ szerint a magyar kormány elfogadja az Európai Unió Bírósága menekültügyi döntését és visszalép elutasító álláspontjától.	Az Aktuality.sk álhírt fogalmaz meg. Valójában Magyarország jogi lépéseket tesz az ügyvel kapcsolatban ⁶⁵ .

19.	Do Rzeczy ⁶⁶ a VSquare információira hivatkozva azt állítja, hogy arcfelismerő szoftverrel ellátott térfigyelő kamerákat telepítenek Magyarországra.	A Do Rzeczy álhírt terjeszt. A Népszava kérdésére megküldött tájékoztatásában ⁶⁷ „klasszikus álhírterjesztésnek” nevezte a hírt a Külgazdasági és Külügyminisztérium szóvivője.
20.	A La Croix ⁶⁸ az Erasmus-ügyről írva kifejti, hogy Orbán Viktor kormánya hatalmi monopóliumának növelése érdekében nem habozott átvenni az ország egyetemeit.	A La Croix megtévesztő hírt közöl. A modellváltás az egyetemek autonómiájának növeléséről szól, a modellváltó egyetemek vezetőségei hozzájárultak a változásokhoz ⁶⁹ .
21.	A Financial Times ⁷⁰ cikke a Nemzeti Kártyát igényelhető országok listájának bővítéséről írt, megemlítve az EU-s reakciókat a törvénymódosításra. A lap szerint Magyarország nyilvánosságra hozta az új gyorsított vízumrendszerének részleteit, amely szerint nyolc ország, köztük Oroszország és Fehéroroszország állampolgárai biztonsági ellenőrzések és egyéb korlátozások nélkül léphetnek be Magyarországra.	Mind a Financial Times, mind pedig a Reuters álhírt közöl, hiszen „a Nemzeti Kártya iránti kérelem elbírálásakor ugyanazokat a migrációs és biztonsági vizsgálatokat végzik el, mint más tartózkodási engedélyek esetében ⁷¹ ”. Mindemellett a Financial Times-nak az eljárás „gyorsított” jellegére való utalása is megkérdőjelezhető – a Nemzeti Kártya esetében az ügyintézési idő 21 nap ⁷² , hasonlóan a Vendégmunkás-tartózkodási engedély ⁷³ és a Vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedély ⁷⁴ ügyintézési idejéhez. Ezzel szemben például a hallgató, tanuló tartózkodási kérelme esetében az ügyintézési idő rövidebb ⁷⁵ , 15 nap.
22.	A Reuters ⁷⁶ cikke szintén a Nemzeti Kártyáról és az EU-s reakciókról írt. A cikk szerint a Nemzeti Kártyával rendelkező személy biztonsági ellenőrzés nélkül dolgozhat Magyarországon, és behozhatja családját az országba.	
23.	A BBC ⁷⁷ román Schengen-csatlakozás várható hatásairól közölt riportot, amelyben a román Közúti Fuvarozók Szövetsége vezetőjének tulajdonítva az elgondolást arról ír, hogy amikor a BMW Magyarország és Románia között próbált választani, hogy hol legyen új autógyára telephelye, rejtélyes módon megnőtt a várakozás a román-magyar határon. A BMW ezt követően választotta Debrecent.	A BBC álhírt terjeszt, azáltal, hogy a sejtést nem cáfolja. Budapest a román Schengen-csatlakozás pártfogója volt, ami a magyar rotációs elnökség eredményének tudható be ⁷⁸ .
24.	A New York Times szerint ⁷⁹ Orbán Viktor hatalma megszilárdítása és megtartása érdekében államosította a magánszektor egy részét, majd néhány mondattal később Kim Lane Scheppelle-től kapott információkra utalva úgy fogalmaz, hogy Orbán jogszabályok elfogadását kezdeményezte, amelyek nyomán leértékelődtek egyes vállalkozások, ami sebezhetővé tette őket a miniszterelnök szövetségesei vagy a kormány általi felvásárlással szemben.	A New York Times megtévesztő hírt közöl. Bár a magyar állam valóban felvásárolt bizonyos vállalatokat az elmúlt 15 évben (például a One Magyarország Zrt.-t vagy korábbi nevén Vodafone-t), megtévesztő az a narratíva, hogy ezen tranzakciókat az „Orbán-rezsim” hatalmának megszilárdítása, és nem nemzetgazdasági megfontolások vezették.
25.	A Bloomberg cikke ⁸⁰ a Talgo-ügy leírása kapcsán azt állította, hogy öt ciklusa alatt Orbán Viktor példátlan hatalmi konszolidációt hajtott végre, beleértve a magyar gazdaság nagy részeinek "stratégiai jelentőségűnek" nyilvánítását, amelyet néha a külföldi tulajdonosok kivásárlására használ.	A Bloomberg megtévesztő tartalmat közöl. Bár igaz, hogy a kormány több ágazatot is stratégiai jelentőségűnek minősített az évek során, hamis azt állítani, hogy mindez annak az eszköze volt, hogy az „Orbán-rezsim” gyökeret verjen.
26.	A Jutarnji list ⁸¹ a magyarországi külföldi befektetők helyzetéről, illetve az őket érintő különadókról írt, megszólaltatva Magyarországon működő német cégek vezetőit, miszerint a külföldi befektetők kiszorítását célzó intézkedések részét képezik a büntető adók, a gyors jogszabályi változások és a szabályozási nyomás nyílt politikai kampányokkal vegyítve. A cikk mintegy konklúziójaként pedig kiemeli, hogy a magyarországi német befektetések 2019-óta alig három év alatt harmadára estek, mióta Orbán fokozta a nyomást a külföldi cégekre.	A Jutarnji list megtévesztő tartalmat közöl. A külföldi tulajdonú kiskereskedelmi láncokra kivetett különadó nem ezen vállalatok magyar piacról történő kiszorítását kívánta elérni. A csökkenő német befektetések pedig nem a magyar kormányzati lépéseknek, hanem a német gazdaság gyengélkedésének is betudható ⁸² .

4.6. Álhírek a sovinizmussal, a rasszizmussal és az antiszemitizmussal kapcsolatban

A baloldali narratíva egyik legrégebbi mítosza, hogy Magyarországnak 2010 óta szélsőjobboldali kormánya van, amelynek köszönhetően elterjedt hazánkban a rasszizmus és az antiszemitizmus, valamint revíziós tervek sző a történelmi határok visszaállítására reményében.

	Álhír vagy álhír terjesztése	Cáfolat
27.	A Corriere della Sera arról ír, hogy az európai jobboldal képviselői, beleértve a magyar kormányt, milyen módon ássák alá a szabadságjogokat ⁸³ . Magyarországgal kapcsolatban többek között úgy fogalmazott az olasz médium: „Szólásszabadság: Tilos a migránsokat „menekültnek” nevezni.”	A Corriere della Sera álhírt közöl. A kifejezések közéleti használatának tiltása a baloldali „cancel culture” része, Magyarországon azonban nincs ennek gyakorlata. Számtalan példa hozható fel, hogy a „migránsokat” „menekültnek” nevezik a magyar közéletben ^{84 85 86} .
28.	A Zeit online októberben Piotr Buras Kelet-Európa szakértővel készített interjút ⁸⁷ a lengyel-fehérorosz határon lévő menekültügyi válsággal kapcsolatban, mely interjú során Magyarországról is szó esett. Buras szerint a menekültpolitikát tekintve Magyarországot meg kell különböztetni a többi európai országtól, a szakértő szerint Magyarországon teljes mértékben felfüggesztették a menekültpolitikát, azaz a genfi egyezmény már nem érvényes, egyetlen menedékkérelmet sem fogadnak el.	A Zeit online álhírt tartalmazó interjút közölt. Magyarország 1954-ben csatlakozott a genfi egyezményhez ⁸⁸ , amely a mai napig is érvényben van ⁸⁹ . 2018 és 2023 között pedig minden évben volt, aki menekült státuszt kapott Magyarországon ⁹⁰ .
29.	Davor Štern, korábbi horvát gazdasági, munkaügyi és vállalkozási miniszter a Jutarnji listnek adott interjút ⁹¹ energiapolitikai és geopolitikai kérdésekben. Davor szerint az ukrajnai háború területi kérdéseinek a rendezése Horvátországot is érinti, mert Magyarország és Szerbia továbbra is igényt tart Horvátország bizonyos területeire.	A Jutarnji list álhírt tartalmazó interjút közölt. A volt miniszter állításaival szemben a mai magyar kormány nem képvisel revíziós politikát, és egyáltalán nem fogalmazott meg igényt horvát területekre.
30.	A Neue Zürcher Zeitung ⁹² az antiszemitizmus politikai kihasználására a Soros György elleni kampányt hozta fel példaként, az író szerint a kampány egyértelmű antiszemita célzásokkal támadta a milliárdost.	A Neue Zürcher Zeitung megtévesztő hírt közölt. A híroldal állításaival ellentétben a magyar kormány „a zéró tolerancia politikáját követi az antiszemitizmus minden formájával szemben ⁹³ ”. Az elmúlt években számtalan magas kormányzati képviselő vett részt holokauszt megemlékezéseken ⁹⁴ . Soros Györggyel kapcsolatban nem zsidó származását, hanem magyarságát hangoztatta a magyar kormányfő, amikor a milliárdost „hazánkfiaának” ⁹⁵ nevezte.

5. Jegyzetek

¹ A Nézőpont Intézet 14 nyelvterülethez tartozó, összesen 91 médium közléseiben vizsgálta Magyarország megjelenését 2021. január 1. és 2024. december 31. között téma, polaritás és gyakoriság szerint. Az elemzésében vizsgált médiumok: angol nyelvterületen [bbc.com](#), [Bloomberg](#), [breitbart.com](#), [cnn.com](#), [Euobserver.com](#), [euractive.com](#), [Financial Times](#), [Newsweek](#), [politico.eu](#), [Reuters](#), [The Economist](#), [The Guardian](#), [The New York Times](#), [The Spectator](#), [The Telegraph](#), [The Times](#), [The Wall Street Journal](#), [The Washington Post](#); cseh nyelvterületen: [aktualne.cz](#), [Lidové noviny](#), [Mladá fronta Dnes](#), [novinky.cz](#); francia nyelvterületen: [La Croix](#), [La Figaro](#), [Le Monde](#), [Libération](#), [L'Obs](#), [Valeurs Actuelles](#); héber nyelvterületen: [Haaretz](#), [Maariv](#), [Yedioth Ahronoth](#); horvát nyelvterületen: [index.hr](#), [Jurarnji list](#), [Večernji list](#); lengyel nyelvterületen: [Do Rzeczy](#), [Gazeta Wyborcza](#), [Rzeczpospolita](#), [Sieci](#), [tvn24.pl](#), [Wpolarity.pl](#), [Wprost](#); német nyelvterületen: [Berliner Zeitung](#), [Bild](#), [Der Spiegel](#), [Der Standard](#), [Die Presse](#), [Die Tageszeitung](#), [Die Welt](#), [Die Zeit](#), [Frankfurter Allgemeine Zeitung](#), [Frankfurter Rundschau](#), [Handelsblatt](#), [Kronen Zeitung](#), [Kurier](#), [Neue Zürcher Zeitung](#), [Süddeutsche Zeitung](#), [Tages-Anzeiger](#), [zdf.de](#); olasz nyelvterületen: [Corriere della Sera](#), [Il Giornale](#), [La Repubblica](#), [La Stampa](#), [L'Osservatore Romano](#); orosz nyelvterületen [Izvesztija](#), [Kommerszant](#), [Lenta Hírügynökség](#), [Nyezaviszimaja Gazeta](#), [Ria Novosztyi](#), [Rosszjiskzaja Gazeta](#); román nyelvterületen [adevarul.ro](#), [Agerpres](#), [Evenimentul Zilei](#), [Hotnews](#), [Jurnalul National](#); spanyol nyelvterületen [ABC](#), [El Mundo](#), [El País](#); szerb nyelvterületen: [N1info.com](#), [Novosti](#), [Tanjug](#); szlovák nyelvterületen [aktuality.sk](#); [Denník N](#), [Hospodárske noviny](#), [pravda.sk](#), [SME](#); szlovén nyelvterületen [Delo](#), [rtvslo.si](#), [Večer](#).

² <https://okotars.hu/civil-szervezetek-eszreveteli-az-europai-bizottsag-2024-es-jogallamisagi-jelentesehoz>

³ https://mertek.eu/wp-content/uploads/2025/01/HUN_CS0_contribution_EC_RoL_Report_2025.pdf

⁴ Az Európai Bizottság 2024. évi jogállamisági jelentése egyértelműen hivatkozik az Átlátszótól kapott tájékoztatásra: https://commission.europa.eu/document/download/e90ed74c-7ae1-4bfb-8b6e-829008bd2cc6_hu?filename=41_1_58071_coun_chap_hungary_hu.pdf

⁵ <https://vsquare.org/about-us/core-team-and-core-partners/>

⁶ <https://www.occrp.org/en/about-us/our-global-network>

⁷ <https://easternfrontier.eu/eastern-frontier/0,0.html>

⁸ <https://szuverenitasvedelmihivatal.hu/dokumentumok/A-The-Eastern-Frontier-Initiative-szerepe-a-politikai-nyomasgyakorlasban.pdf>

⁹ <https://www.hdmo.eu/section/about-us/who-we-are/?lang=hu>

¹⁰ <https://okotars.hu/eredmenyhirdetes-szabad-media-palyazat-3-felhivas>

¹¹ <https://www.szabadeuropa.hu/a/elhagyjak-az-eu-t-a-soros-fele-nyilt-tarsadalom-alapitvanyok/32547159.html>

¹² <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43152860/101083317/DIGITAL?isExactMatch=true&frameworkProgramme=43152860&order=DESC&pageNumber=1&pageSize=50&sortBy=title&countries=20000913>

¹³ <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43251814/101111855/CREA2027>

¹⁴ <https://vsquare.org/about-us/partners-and-donors/>

¹⁵ A VSquare-t támogató Investigative Journalism for Europe az EU Creative Europe programjából működik: <https://www.investigativejournalismforeu.net/faq/>

¹⁶ https://okotars.hu/sites/default/files/downloads/mediapalyazat_felhivas_hu_2kor.pdf

¹⁷ https://www.usagm.gov/wp-content/uploads/2024/03/USAGMBudget_FY25_CBJ_03-08-24-1.pdf

¹⁸ <https://magyarnemzet.hu/kulfold/2025/02/6200-ujsgairot-es-707-mediumot-penzelt-az-amerikai-ugynokseg-vilagszerte-koztuk-magyarokat-is>

¹⁹ <https://magyarnemzet.hu/belfold/2025/02/megdobbento-videofelvetel-igy-igazitottak-el-a-magyar-ujsgairokat-amerikabol>

²⁰ <https://okotars.hu/#block-views-sponsors-block>

²¹ <https://index.hu/kulfold/2025/02/04/magyarorszag-kocsis-mate-orban-viktor-fidesz-kdnp-ukrajna-titkosszolgalat-negativ-kampany/>

²² <https://wyborcza.pl/7,75399,31480661,wegier-teskni-za-demokracja-ale-czy-znajdzie-sile-by-o-nia.html>

²³ <https://www.haaretz.com/world-news/europe/2024-12-02/ty-article/.premium/lessons-from-the-time-a-netanyahu-admirer-manipulated-austrias-media/00000193-8308-dcd1-a99b-f70c57b10000>

-
- ²⁴ <https://www.economist.com/europe/2024/07/25/peter-magyar-is-reinvigorating-hungarys-struggling-opposition>
- ²⁵ <https://www.rtvsllo.si/svet/tisoci-protivladnih-protestnikov-na-celu-s-petrom-magyarjem-vzklkali-orban-odstopi/704140>
- ²⁶ https://www.politico.eu/article/politics-local-eu-election-about-member-country/?utm_source=RSS_Feed&utm_medium=RSS&utm_campaign=RSS_Syndication#hungary
- ²⁷ <https://www.derstandard.at/story/3000000247314/vor-einer-zeitenwende-in-ungarn?ref=rss>
- ²⁸ <https://www.derstandard.at/story/3000000224068/ungarn-nach-der-europawahl-ex-insider-magyar-ist-nun-einziger-orban-herausforderer?ref=rss>
- ²⁹ https://www.corriere.it/esteri/24_aprile_06/abusi-potere-veleni-coniugali-magyar-l-ex-alleato-fa-tremare-orban-522eb3ec-f44a-11ee-925e-44a433650031.shtml?refresh_ce
- ³⁰ <https://index.hu/belfold/2024/02/11/novak-katalin-lemondas-k-endre-kegyelmi-ugy-balog-zoltan/>
- ³¹ [uo.](#)
- ³² <https://index.hu/belfold/2024/06/21/varga-judit-magyar-peter-hangfelvetel-ugyeszseg-nyomozas-rogan-antal/?token=911d619f5a731c21b4e5757f5f6bce53>
- ³³ https://www.corriere.it/opinioni/24_febbraio_12/scandalo-pedofilia-orban-crepe-sistema-f5978178-c9cd-11ee-a2d5-30582b9148f4.shtml?refresh_ce
- ³⁴ <https://igazsagugyiinformaciok.kormany.hu/tajekoztato-az-altalanos-kegyelmi-eljarasrol>
- ³⁵ https://www.repubblica.it/spettacoli/tv-radio/2024/02/16/news/presadiretta_riccardo_iacona-422152453/?ref=search
- ³⁶ <https://444.hu/2024/01/17/magyarorszag-10-legjobb-kozeleti-vitamusora>
- ³⁷ A La Croix 2024.06.27-én megjelent nyomtatott kiadása, 5.o.
- ³⁸ <https://nezopont.hu/hu/tevekenysegeink/sajtokozlomenyek/bemutattak-a-sajtoszabadsag-magyarorszagon-2024-elemzest-es-atadtak-az-idei-jotollu-magyar-ujsgiro-dijat>
- ³⁹ [uo.](#)
- ⁴⁰ <https://www.haaretz.com/world-news/europe/2024-12-02/ty-article/.premium/lessons-from-the-time-a-netanyahu-admirer-manipulated-austrias-media/00000193-8308-dcd1-a99b-f70c57b10000>
- ⁴¹ <https://nezopont.hu/images/sajto-kozlomenyek/2024-06-25/Sajtoszabadsag-2024.pdf>, 4.o.
- ⁴² <https://nezopont.hu/images/sajto-kozlomenyek/2024-06-25/Sajtoszabadsag-2024.pdf>, 7.o.
- ⁴³ [uo.](#)
- ⁴⁴ <https://index.hu/belfold/2024/11/08/magyar-peter-ronai-egyenees-beszed-atv-musor-tisza-part/?token=006f3e48a13398c3fc7107fe79fa5426>
- ⁴⁵ <https://hirtv.hu/video/297416>
- ⁴⁶ <https://www.breitbart.com/news/how-hungarys-orban-uses-control-of-the-media-to-escape-scrutiny-and-keep-the-public-in-the-dark/>
- ⁴⁷ <https://rsf.org/en/country/hungary>
- ⁴⁸ Frankfurter Rundschau 2024.01.31-én megjelent nyomtatott kiadása, 10.o.
- ⁴⁹ <https://www.rp.pl/komentarze/art39755511-jedrzej-bielecki-jak-unia-europejska-moze-poradzic-sobie-z-wegrami-viktora-orbana>
- ⁵⁰ Die Tageszeitung 2024.02.22-én megjelent nyomtatott kiadása, 6.o.
- ⁵¹ <https://roma.mfa.gov.hu/news/facts-you-should-know-about-last-februarys-antifa-attacks-in-hungary>
- ⁵² <https://www.repubblica.it/politica/2024/04/03/news/ilaria-salis-ungheria-italia-422411851/>
- ⁵³ <https://x.com/zoltanspox/status/1775148970374746314>
- ⁵⁴ <https://taz.de/Antifa-Aktivist-ueber-Nazi-Treffen!/5987563/>
- ⁵⁵ https://www.corriere.it/politica/24_maggio_24/manfred-weber-intervista-e3184fd6-b03d-4660-878e-2a220f773xk.shtml?refresh_ce
- ⁵⁶ <https://euobserver.com/rule-of-law/ar5a7985de>
- ⁵⁷ <https://carnegieendowment.org/people/michael-meyer-resende?lang=en>
- ⁵⁸ https://euobserver.com/opinion/158308?utm_source=euobs&utm_medium=rss
- ⁵⁹ <https://www.reuters.com/business/autos-transportation/hungary-will-veto-eu-plan-impose-chinese-ev-tariffs-foreign-minister-2024-10-03/>
- ⁶⁰ <https://www.reuters.com/business/autos-transportation/eu-governments-face-pivotal-vote-chinese-ev-tariffs-2024-10-04/>
- ⁶¹ <https://ma7.sk/nagyvilag/szijjarto-peter-magyarorszag-nemmel-fog-szavazni-a-kinai-autokra-kivetendo-eu-s>
- ⁶² <https://www.abc.es/internacional/meloni-orban-exigen-entrar-reparto-poder-union-20240627041035-nt.html>

⁶³ <https://mandiner.hu/kulfold/2021/03/a-fidesz-kilep-az-europai-neppart-frakciojabol>

⁶⁴ <https://www.aktuality.sk/clanok/B3MeMVt/madarska-vlada-akceptuje-rozhodnutie-sudneho-dvora-europskej-unie-v-azylovej-otazke/>

⁶⁵ <https://index.hu/belfold/2024/12/19/menekultek-migracio-europai-birosag-buntetes-magyar-kormany/?token=569dd2eb4e49fc7184987b9794a27d9c>

⁶⁶ https://dorzeczy.pl/swiat/600891/katania-marsylia-i-birmingham-oto-najniebezpieczniejsze-miasta-w-europie.html?utm_source=dorzeczy.pl&utm_medium=feed&utm_campaign=rss_feed

⁶⁷ https://nepszava.hu/3236515_orban-viktor-hszi-csing-ping-kamerarendszer-cafoltat

⁶⁸ <https://www.la-croix.com/international/hongrie-les-etudiants-hongrois-prises-d-erasmus-20240627>

⁶⁹ <https://mandiner.hu/belfold/2024/12/fenntartovaltast-kezdemenyez-a-budapesti-muszaki-egyetem>

⁷⁰ <https://www.ft.com/content/b2a4ebd8-df41-43fe-8d63-602c1d50e899>

⁷¹ <https://kormany.hu/hirek/a-nemzeti-kartya-igenyloinel-ugyanazokat-a-migracios-es-biztonsagi-vizsgalatokat-vegzik-el-mint-mas-tartozkodasi-engedelyek-eseteben>

⁷² <https://oif.gov.hu/tajekoztatok/nemzeti-kartya>

⁷³ <https://oif.gov.hu/tajekoztatok/vendegmunkas-tartozkodasi-engedely>

⁷⁴ <https://oif.gov.hu/tajekoztatok/vendeg-onfoglalkoztatás-celu-tartozkodasi-engedely>

⁷⁵ <https://oif.gov.hu/tajekoztatok/a-hallgato-tanulo-tartozkodasa>

⁷⁶ <https://www.reuters.com/world/europe/eu-warns-hungary-over-easing-visa-rules-russians-2024-08-01/>

⁷⁷ <https://www.bbc.com/news/articles/cn4xjj4xde3o>

⁷⁸ <https://kormany.hu/hirek/az-unios-elnokseg-fontos-eredmenye-romania-es-bulgaria-csatlakozasa-a-schengeni-ovezethez>

⁷⁹ <https://www.nytimes.com/2024/04/07/magazine/trump-corporate-business.html?searchResultPosition=1>

⁸⁰ <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-04-04/hungary-s-ganz-moves-ahead-on-619-million-bid-for-spain-s-talga>

⁸¹ <https://www.jutarnji.hr/vijesti/svijet/orban-pokrenuo-otvoreni-rat-eu-na-nogama-situacija-je-zastrasujuca-to-su-mafijaske-metode-15460326>

⁸² <https://tradingeconomics.com/germany/gdp-growth>

⁸³ https://www.corriere.it/dataroom-milena-gabanelli/le-destre-invocano-piu-liberta-ma-chi-la-sta-limitando/e67fdff0-86df-4fe2-ada3-5ba742523xlk.shtml?refresh_ce

⁸⁴ https://mandiner.hu/kulfold/2025/01/uj-haboru-fenyeket-afrikaban-menekultek-szazezrei-indulhatnak-europa-fele#google_vignette

⁸⁵ <https://www.portfolio.hu/global/20241209/tobb-oroszag-felfuggesztette-a-szir-menekultek-befogadasat-728699>

⁸⁶ <https://444.hu/2024/12/10/mar-a-sziriai-menekultek-kitoloncolasara-keszulnek-az-unios-oroszagok>

⁸⁷ <https://www.zeit.de/politik/ausland/2024-10/asylpolitik-polen-donald-tusk-migration-piotr-buras>

⁸⁸ <https://mandiner.hu/belfold/2019/08/hetven-eve-fogadtak-el-a-genfi-egyezményeket>

⁸⁹ <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a0600078.tv> és <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=98900020.tvr>

⁹⁰ https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0026.html

⁹¹ <https://www.jutarnji.hr/vijesti/hrvatska/ovo-je-jedini-lijek-za-korupciju-u-zdravstvu-a-rjesenje-rata-u-ukrajini-tice-se-i-nas-pa-i-madari-i-srbi-zele-dijelove-hrvatske-15524639>

⁹² <https://www.nzz.ch/meinung/antisemitismus-wer-ihn-bekaempfen-will-muss-seine-varianten-kennen-ld.1823875>

⁹³ <https://kormany.hu/hirek/magyarorszag-zero-toleranciat-kovet-az-antisemitizmus-minden-formajaval-szemben>

⁹⁴ <https://infostart.hu/kulfold/2020/01/27/orban-viktor-is-reszt-vett-az-auschwitzi-megemlekezésen>

⁹⁵ <https://miniszterelnok.hu/orban-viktor-interjuja-a-kossuth-radio-jo-reggelt-magyarorszag-cimu-musoraban-2025-01-17/>