



NÉZŐPONT INTÉZET

SAJTÓSZABADSÁG MAGYARORSZÁGON

Jelentés a magyar médiapiac 2024-es helyzetéről

2025. október 15.

ÖSSZEFOGLALÓ

1. Magyarországon valamennyi hírforráshoz bárki könnyen hozzáférhet

A magyarországi médiumok politikai hovatartozásuktól függetlenül az ország egész területén bárki számára könnyen hozzáférhetőek. Tízből kilenc magyar rendszeres médiafogyasztó, s közel ugyanannyian tájékozódnak televízióból (6,2 millió fő), mint internetről (6,1 millió fő).

2. Azonos arányban érik el a magyarokat a kormánybarát és kormánykritikus üzenetek

A magyarok közel azonos arányban tájékozódnak kormánykritikus (64 százalék) és kormánybarát (65 százalék) médiumokból, csak 6-6 százalékuk tájékozódik kizárólag az egyik forrástípusból.

3. A kormánykritikus médiumok nyereségesen működnek

A releváns kormánykritikus média 2024-ben összesen közel 100 milliárdos bevételt ért el. A médiumok mögött álló társaságok pénzügyi eredményessége azok menedzsmentjén múlik, a politikai környezet nem akadályozza a sikeres gazdasági működést.

4. Harminchat új kormánykritikus médiafelület alakult 2010 óta

Miközben a magyarországi kormánykritikus média ellehetetlenítésével vádolják Magyarországot, 2010 óta 36 új, kormánykritikus médiafelület alakult, melyek politikai szerepvállalása is egyre látványosabb.

5. Átláthatatlan külföldi forrásból működnek egyes kormánykritikus médiumok

A kormánykritikus médiumok egy nemzetközi nyomásgyakorló hálózat részeivé váltak, így fennáll a külföldi beavatkozás veszélye. Összesen 8.737.000 dollárt költöttek el Magyarországon külföldi donorok.

6. A magyar médiafelügyelet pártatlan, nem politikai alapon hozza döntéseit

Többnyire formai követelmények miatt születtek hatósági határozatok, politikai tartalommal kapcsolatban csak kormánypárti média kapott büntetést 2024-ben.

7. A kormányzati tájékoztatás és a közérdekű adatokhoz való hozzáférés az uniós gyakorlatnál hatékonyabban működik

A magyar kormány transzparens tájékoztatási gyakorlatot végez. A Miniszterelnökséget vezető miniszter rendszeresen személyesen tájékoztatja a döntésekről a nyilvánosságot, a közérdekű adatok hozzáférése, valamint a magán- és köztulajdonban lévő vállalkozások üzleti adatainak nyilvánossága is biztosított.

8. A magyar közmédia arányosan jeleníti meg a kormánypárti és kormánykritikus szereplőket

A közmédia a francia modell által is meghatározott szabályhoz hasonló arányban szerepelteti a politikai oldalak képviselőit: a kormánynak és a kormánypártoknak jutó idő (a megjelenítések 67 százaléka) az ellenzéki szereplők idejének (33 százalék) legfeljebb kétszerese, s megjeleníti a parlamenten kívüli TISZA Pártot is annak ellenére, hogy annak vezetői elzárkóznak a közmédiának való nyilatkozástól.

1. Magyarországon valamennyi hírforráshoz bárki könnyen hozzáférhet

A Nézőpont Intézet 4000 fős, a magyar felnőtt lakosságra reprezentatív mintán¹ vizsgálta meg a médiafogyasztási szokásokat 2024 végén. A kutatás a felsorolt releváns médiumok (a médialistát lásd: 1. táblázat) előző napi médiahasználatra kérdezett rá. Az eredmények alapján elmondható, hogy 10-ből 9 válaszadó (88 százalék) használt valamely médiumot ebben a médiakörben az adatfelvételt megelőző napon, ami közel 7 millió személynek feleltethető. A korábbi trendeknek megfelelően a legtöbben a televíziót részesítik előnyben (79 százalék; 6,2 millió fő), de szinte ugyanilyen arányban tájékozódnak az internetről (77 százalék; 6,1 millió fő). Rádiót már csak a lakosság 41 százaléka hallgat (3,3 millió fő), míg legkevesebben a nyomtatott sajtót követik figyelemmel (12 százalék, kevesebb mint 1 millió fő). Mindemellett privát- vagy közéleti információforrásként a közösségi média használata is elterjedt, hiszen a 18 év feletti lakosság 69 százaléka napi rendszerességgel látogatta a Facebook, 40 százaléka a YouTube, 29 százaléka a TikTok és 25 százaléka az Instagram felületeit (1. ábra).

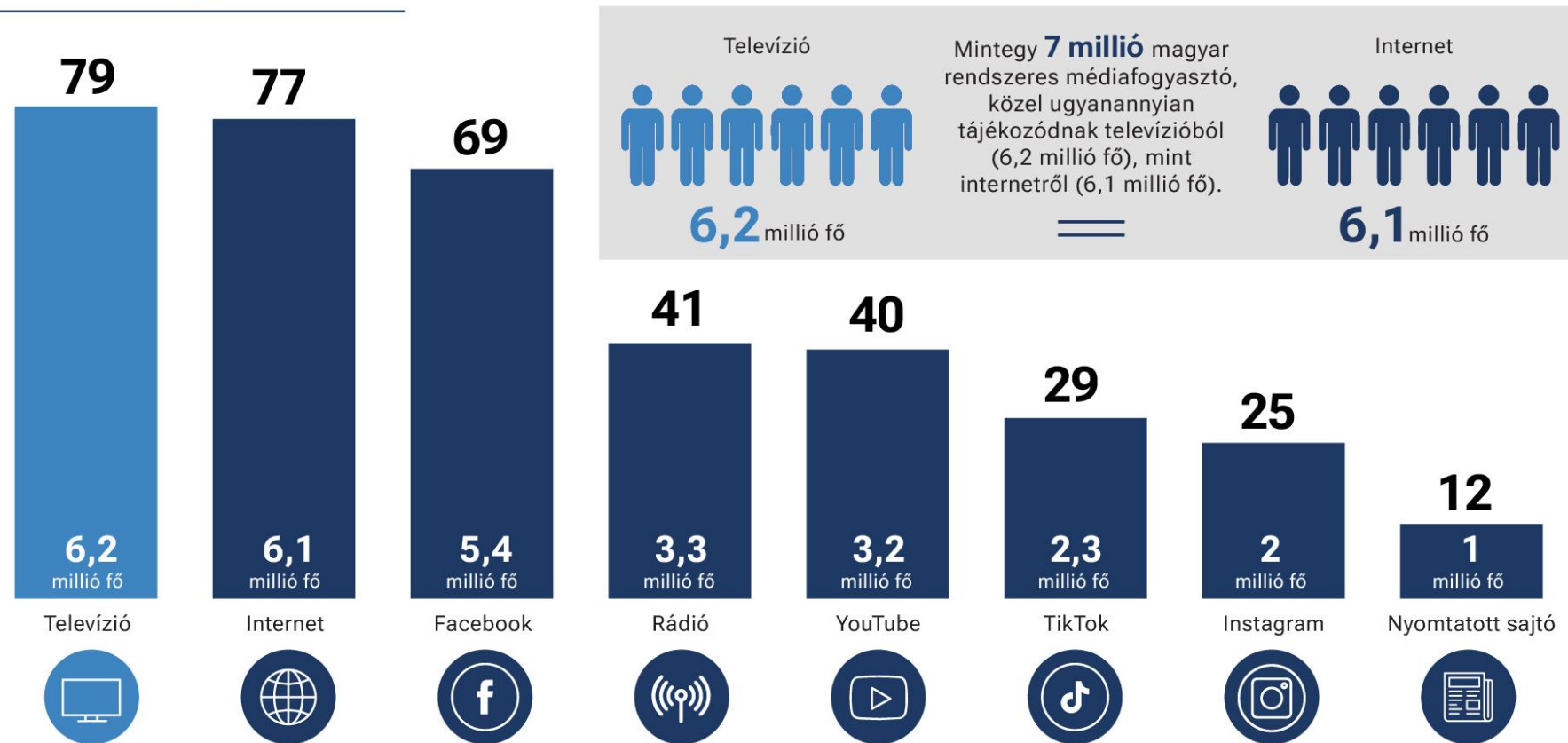
A közösségi oldalak nemcsak otthont adnak a közéleti vitáknak, de maguk is a közéleti viták tárgyává váltak. 2024 decemberében a román alkotmánybíróság a TikTok-on keresztül, állítólagos beavatkozásra hivatkozva érvénytelenítette az elnökválasztás első fordulóját. 2025 elején több mint 60 német és osztrák tudományos szervezet jelentette be, hogy kilép az X (korábban Twitter) nevű platformról, kifogásolva, hogy az oldal engedélyezi jobboldali és populista tartalmak megosztását.² Ezzel szemben Magyarországon az online tér biztonságosabbá tétele érdekében történt előrelépés az objektíven megállapítható szélsőséges magatartással szemben. 2024. december 17-én fogadták el az internetes agresszió visszaszorítását célzó törvényt, amely nem a

politikai véleményeket kriminalizálja, hanem azt kívánja megelőzni, hogy a véleménykifejezés agresszióba csapjon át. A tavaly elfogadott törvény pártatlanul érvényesült, 2025 nyarán például egy Magyar Péter meggyilkolására buzdítóval szemben alkalmazták.³

Magyarországon nem a politikai vélemények korlátozása, hanem sokkal inkább az online politizálás virágzása jellemző. A közösségi oldalak cenzúrázásával szemben éppen az azokban rejlő kommunikációs lehetőségek kiaknázása zajlik. Az ellenzéki Tisza Párt ennek érdekében létrehozta a Visszhang-csoportot, míg a kormánypártok a Harcosok Klubját és a Digitális Polgári Köröket szervezte meg.

Mindennek feltétele az elektronikus szolgáltatásokhoz való széleskörű hozzáférés, amelyhez hozzájárul a lakosság eszközellátottsága. A Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint 2024-ben a háztartások 94,8 százaléka rendelkezett szélessávú internetkapcsolattal⁴, több mint 3,5 millió háztartás pedig televízió-előfizetéssel⁵. A KSH kimutatása szerint a médiumokhoz való mobil hozzáférést Magyarországon a lakosságszámot messze meghaladó 14 milliónál is több mobilelőfizetés biztosította 2024-ben⁶, amelynek jelentőségét nem csupán az egyre erősödő internetközpontú tájékozódási igény adja, hanem az is, hogy a televízió-előfizetések a nagyobb szolgáltatóknál már mobilapplikáción keresztül is elérhetőek, így a valós idejű televíziózás helyhez kötöttsége is megszűnni látszik. A szolgáltatók alapsomagjaiban, köztük a mindenki számára ingyenesen elérhető Mindig TV csomagban⁷ a közszolgálati adók mellett a nagyobb kereskedelmi, kormánybarát (TV2) és kormánykritikus (RTL) csatornák is helyet foglalnak. Végül a leghagyományosabb médiafajta, azaz a nyomtatott lapokhoz szintén bárki országosan hozzáférhet, a nyomtatott hetilapok értékesítésével az országos hálózattal rendelkező Magyar Posta is foglalkozik, míg az egyéb nyomtatott kiadványok, így a napilapok terjesztését a kiadók saját hatáskörben biztosítják.

Médiafogyasztási szokások



1. ábra Médiafogyasztási szokások, 2024. október-november (Kérdések: „Tegnap előfordult-e Önnek, hogy nyomtatott újságokat, (napilapok, hetilapok, magazinok) olvasott/televíziót nézett/rádiót hallgatott/internetezett”, „Tegnap látogatta-e a következő közösségi oldalakat: Facebook/Instagram/TikTok/Twitter/YouTube?”)

2. Azonos arányban érik el a magyarokat a kormánybarát és kormánykritikus üzenetek

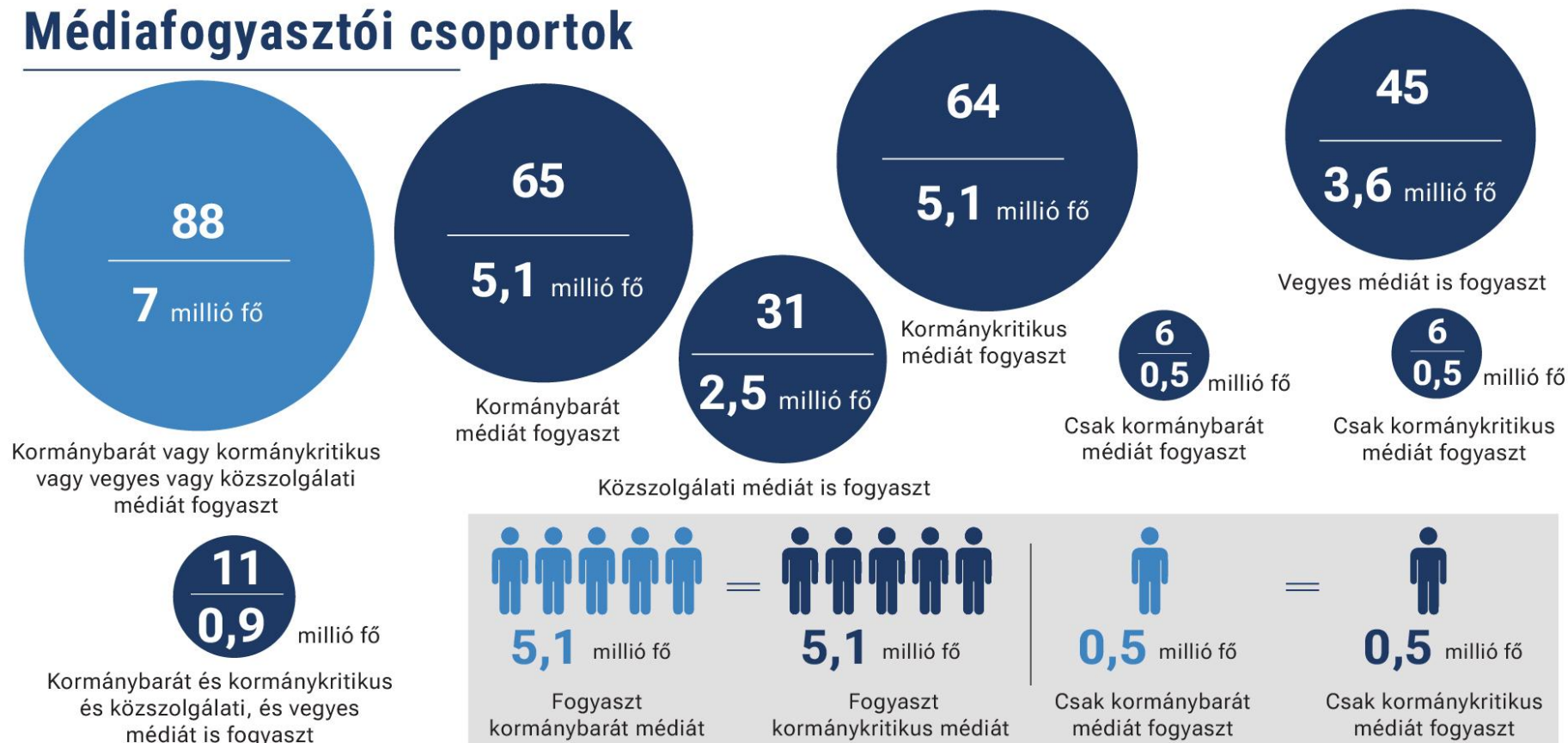
A releváns, saját szerkesztett tartalommal rendelkező, országos média-termékeket, kvalitatív tartalomelemzés alapján, négy kategóriába soroltuk: közszolgálati, kormánybarát, kormánykritikus és vegyes tartalmúak. A vizsgált releváns médiatermékek típusát is azonosítottuk, amely alapján beszélhetünk nyomtatott és online sajtótermékek, online videós műsorokról, illetve televíziós, rádiós hírműsorokról (a médiumok besorolását lásd: 1. táblázat). A vizsgálat alapján elmondható, hogy a magyar médiapiac sokszínű. A kormányról kritikusan, barátságosan és vegyesen tudósító felületei nemcsak elérnek szinte minden felnőttkorú magyart, de a társadalom jelentős többsége használja is őket információszerezés céljából (2. ábra).

E médiafelületekről összesen a felnőtt magyarok 88 százaléka (közel 7 millió fő), míg mind a négy típusból párhuzamosan 11 százaléka (közel 1 millió fő) tájékozódik. A megkérdezettek 12 százaléka állította, hogy a tegnapi nap folyamán nem fogyasztott híreket a felsorolt médiumokból, amennyiben viszont az elmúlt 4 hét médiafogyasztási szokásait vesszük alapul, mindössze a megkérdezettek közel 7 százaléka állította ugyanezt.

Kormánykritikus médiafelületeken, saját bevallásuk szerint, a felnőtt magyarok közel 64, míg kormánybarát médiafelületeken 65 százaléka találkozik hírekkel vagy hírműsorokkal, ami mintegy 5,1 millió hírfogyasztónak felel meg. A mindenkori kormánnyal szemben inkább baráti közmédia különböző felületeiről a felnőtt magyarok 31 százaléka tájékozódik (mintegy 2,5 millióan). Kormánybarát és kormánykritikus üzeneteket egyaránt, vegyesen közvetítő felületekről a magyar felnőtt társadalom ennél nagyobb aránya, 45 százaléka tájékozódik (3,6 millió fő).

Nem igaz az az állítás, miszerint a többséghez csak kormánybarát értelmezések jutnak el, hiszen ugyanakkora, csupán 6-6 százalékos arányban vannak azok, akik csak kormánybarát, illetve akik csak kormánykritikus médiát fogyasztanak, azaz nagyjából egyaránt félmillió az azok táborába, akik egyoldalú forrásból tájékozódnak.

Médiafogyasztói csoportok



2. ábra Médiafogyasztói csoportok, 2024. október-november. A kvalitatív tartalomelemzés során kategorizált releváns televízió-, és rádióhírműsorok, valamint online médiumok fogyasztási adatainak meghatározásához a következő kérdésekre adott válaszok szolgáltak alapul: Melyik tévécsatornát nézte tévén vagy interneten tegnap a megadott időszávokban? Melyik rádióadót hallgatta rádión vagy interneten tegnap a megadott időszávokban? Kérem, vessen egy pillantást ezen országos lapokra! Melyeket olvasta Ön a tegnapi nap során? Most arra kérem, vessen egy pillantást a következő internetes hírportálokra! A tegnapi nap során melyeket látogatta közülök?

típus	Kormánybarát médiumok	típus	Kormánykritikus médiumok	típus	Közzszolgálati médiumok	típus	Vegyes médiumok
online	borsonline.hu	online	168.hu	online	hirado.hu	online	atv.hu
online	figyelo.hu	online	24.hu	Rádió	Kossuth Rádió Jó reggelt, Magyarország! (06:00-09:00)	online	economx.hu
online	hetek.hu	online	444.hu	Rádió	Kossuth Rádió Krónika 10:00	online	index.hu
online	hirtv.hu	online	alfahir.hu	Rádió	Kossuth Rádió Krónika 12:00	online	infostart.hu
online	magyarHírlap.hu	online	atlatszo.hu	Rádió	Kossuth Rádió Krónika 15:00	online	portfolio.hu
online	magyarnemzet.hu	online	blikk.hu	Rádió	Kossuth Rádió Krónika 16:00	videó	Index.hu podcast
online	mandiner.hu	online	g7.hu	Rádió	Kossuth Rádió Krónika 17:30	videó	index.hu YouTube-csatorna
online	metropol.hu	online	hang.hu	Rádió	Kossuth Rádió Krónika 20:00	print	Szines Ász
online	origo.hu	online	hirklikk.hu	Rádió	Kossuth Rádió Krónika 22:00	Rádió	InfoRádió Aréna
online	pestisracok.hu	online	hvg.hu	Rádió	Kossuth Rádió Krónika 06:00	Rádió	InfoRádió Déli Hírek
online	ripost.hu	online	kuruc.info	Rádió	Kossuth Rádió Krónika 07:00	Rádió	InfoRádió dió Esti hírek
online	vasarnap.hu	online	magyarnarancs.hu	Rádió	Kossuth Rádió Krónika 08:00	Rádió	InfoRádió Reggeli hírek 7:00
online	vg.hu	online	merce.hu	Rádió	Kossuth Rádió Vasárnapi Újság (06:00-08:30)	Rádió	Rádió 1 Hírek 7:00
online	19 db regionális hírportál	online	nepszava.hu	Rádió	Petőfi Rádió Hírek 12:00	Rádió	Retro Rádió Hírek 12:00
videó	Origo.hu videó	online	nyugat.hu	Rádió	Petőfi Rádió Hírek 18:00	Rádió	Retro Rádió Hírek 18:00
videó	Mandiner YouTube-csatorna	online	nyugatifeny.hu	Rádió	Petőfi Rádió Hírek 7:00	Rádió	Retro Rádió Hírek 7:00
print	Bors	online	privatbankar.hu	TV	Duna TV Híradó M1 6:00 (06:00-06:28)	TV	ATV esti Híradó (18:45-19:25)
print	Hetek	online	rtl.hu	TV	Duna TV Híradó M1 12:00 (12:00-12:40)	TV	ATV reggeli Híradó (7:00-7:05)
print	Magyar Demokrata	online	szabadeuropa.hu	TV	Duna TV Híradó M1 18:00 (18:00-18:30)	TV	ATV déli Híradó (12:00-12:30)
print	Magyar Nemzet	online	telex.hu	TV	M1 Híradó M1 6:00 (06:00-06:30)	TV	ATV START (06:25-08:00)
print	Mandiner	online	valaszonline.hu	TV	M1 Híradó M1 07:00 (07:00-07:19)	TV	ATV Egyenes beszéd (19:25-20:35)
print	Metropol	videó	444.hu podcast	TV	M1 Híradó M1 8:00 (08:00-08:15)		
print	Szabad Föld	videó	24.hu podcast	TV	M1 Híradó M1 12:00 (12:00-12:40)		
print	Vasárnap Reggel	videó	Válaszonline podcast	TV	M1 Híradó M1 14:00 (14:00-14:19)		
print	19 db regionális lapok	videó	Hírklikk TV	TV	M1 Híradó M1 15:00 (15:00-15:19)		
Rádió	HírFM Hírek 7:00	videó	Atlatszo.hu YouTube-csatorna	TV	M1 Híradó M1 16:00 (16:00-16:15)		
Rádió	HírFM Hírek 12:00	videó	Partizán YouTube-csatorna	TV	M1 Híradó M1 17:00 (17:00-17:20)		
Rádió	HírFM Hírek 18:00	videó	Telex.hu YouTube-csatorna	TV	M1 Híradó M1 18:00 (18:00-18:30)		
TV	HírTV Híradó 7:00 (07:00-07:50)	videó	HVG YouTube-csatorna	TV	M1 Híradó M1 19:30 (19:30-20:30)		
TV	HírTV Híradó 10:00 (10:00-10:05)	videó	444.hu YouTube-csatorna	TV	M1 Híradó M1 21:00 (21:00-21:20)		
TV	HírTV Híradó 12:00 (12:00-12:50)	videó	24.hu YouTube-csatorna	TV	M1 Híradó M1 22:00 (22:00-22:30)		
TV	HírTV Híradó 15:00 (15:00-15:25)	print	Blikk	TV	M1 Ma délelőtt (09:21-12:00)		
TV	HírTV Híradó 19:00 (18:30-19:00)	print	HVG	TV	M1 Ma délután (12:53-17:29)		
TV	HírTV Híradó 22 (22:00-23:30)	print	Magyar Hang	TV	M1 Ma este (17:53-21:00)		
TV	HírTV Napi aktuális (19:00-21:00)	print	Magyar Narancs	TV	M1 Ma reggel (07:33-08:56)		
TV	TV2 Mokka (06:55-08:45)	print	Népszava				
TV	TV2 Tények	print	Vasárnapi Blikk				
TV	TV2 Tények délben (12:00-12:30)	Rádió	Klubrádió A lényeg				
TV	TV2 Tények Este (váltó időpont)	Rádió	Klubrádió A lényeg - krónika délben				
TV	TV2 Tények Plusz	Rádió	Klubrádió Esti gyors				
TV	TV2 Tények Reggel (06:25-06:55)	Rádió	Klubrádió Reggeli gyors				
		Rádió	Klubrádió Reggeli hírek 7:00				
		TV	RTL Késő esti Híradó				
		TV	RTL Reggeli (06:00-09:00)				
		TV	RTL Híradó - Esti kiadás				

1. táblázat Médiafogyasztás-kutatásban szereplő releváns TV- és rádió hírműsorok, nyomtatott és online médiatermékek

3. A kormánykritikus médiumok nyereségesen működnek

A vizsgált kormánykritikus médiumok kiadói jelentős bevétellel⁸ rendelkeznek (3. ábra), mely 96 milliárd forintról 99,9 milliárd forintra nőtt 2023-ról 2024-re. Ezzel párhuzamosan összes adózott eredményük csökkent, 3,1 milliárd forintról 210 millió forintra, ami elsősorban az RTL negatív eredményével magyarázható, hiszen a csatorna 2024-ben is a legfajsúlyosabbnak számított a kormánykritikus médiumok között (2. táblázat).

Bár a Magyar RTL Televízió Zrt. bevételei egy év alatt több mint 1,4 milliárd Ft-tal nőttek (az árbevétele ennél is nagyobb mértékben, 2,2 milliárd forinttal), a ráfordításai ennél jóval nagyobb volumennel emelkedtek. Az elmúlt években az RTL (nemcsak hazánkban, hanem Csoport szinten is) aktívan építette streaming szolgáltatásait, ami jelentős kiadásokkal járt, s ez csökkentette a cég pillanatnyi nyereségességét. A streaming szolgáltatási üzletág építésével összefüggésben például a Bajnokok Ligája közvetítési jogainak megvásárlása akár évi 10 millió eurós költséget is jelenthet,⁹ bár ezt nem erősítette meg hivatalosan az RTL. További egyszeri, de a cég 2024-es adatait jelentősen befolyásoló tényező volt az, hogy pert vesztett a Szepesti Ügyvédi Irodával szemben és így több mint fél milliárd forintot kellett kifizetnie.¹⁰ Egyszeri nagy tételnek tekinthető továbbá az RTL új székházba költözése is¹¹. Összességében a magyar RTL stratégiai befektetései és a kormánytól független egyszeri költségei okozták a költségnövekedést. A streaming-szolgáltatásokban a cégcsoport azonban nagy jövőt lát, reménye szerint hamarosan javulhat az eredménye.

Az RTL-től eltekintve a több mint húsz vizsgált kormánykritikus médium közül mindössze a Klubrádió, a Magyar Narancs és a Mérce kiadói végeztek mínuszban 2024 végére (2. táblázat). A Szabad Európa, a

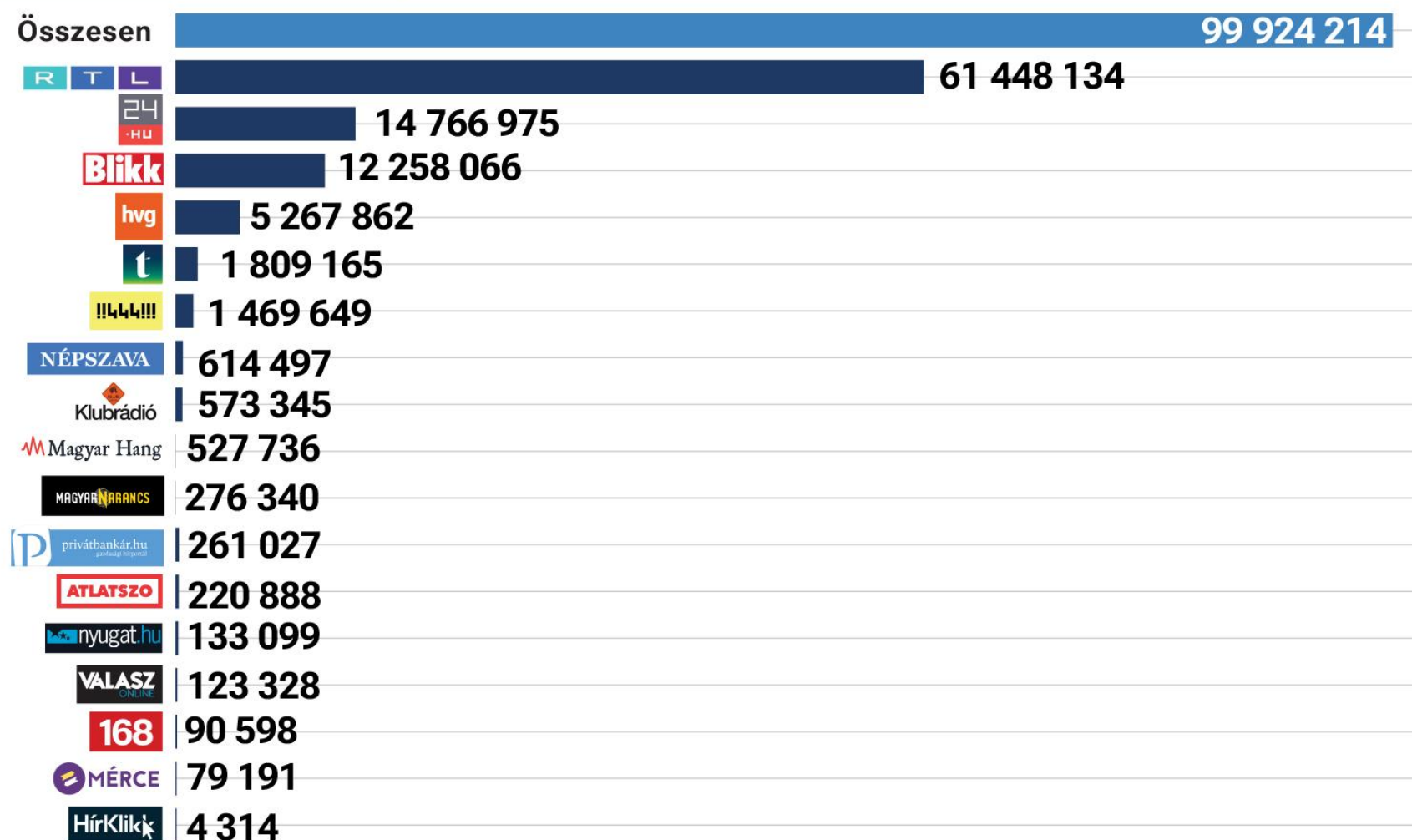
szlovákiai székhelyű Nyugati Fény, illetve a kuruc.info kiadóinak beszámolóit nem elérhetőek, míg az elemzés lezárultáig¹² nem adott le beszámolót 2024-re vonatkozóan az alfahir.hu kiadója sem. A 2024-es évet a 24.hu kiadója 2,5 milliárd forintnyi adózott eredménnyel zárta. 100-550 millió között mozgott a Blikk, 444.hu, Népszava és a HVG kiadójának az adózott eredménye is. 50 millió forintnál alacsonyabb, de 15 millió forintnál magasabb adózott eredményt tudott felmutatni a 168.hu, a Telex, a Magyar Hang és a privatbankar.hu kiadói is. Az atlaszo.hu, a valaszonline.hu, a nyugat.hu és a hirklikk.hu kiadóinak adózott eredménye 10 millió forint alatti volt a 2024-es évben.

Megállapítható, hogy pártállástól vagy világnézettől függetlenül a magyarországi médiumok jelentős része sikeresen működik. Ez pedig arra enged következtetni, hogy az egyes társaságok pénzügyi eredményessége döntően azok menedzsmentjén múlik, a politikai környezet nem akadályozza a sikeres gazdasági működést.

Média	Kiadó	Bevétel összesen (2023)	Adózott eredmény (2023)	Bevétel összesen (2024)	Adózott eredmény (2024)
168.hu	168 Media Group Kft.	203 962	95 938	90 598	19 245
24.hu	Central Médiasoport Zrt.	14 276 296	2 352 846	14 766 975	2 521 286
444.hu	Magyar Jeti Zrt.	1 076 748	-50 480	1 469 649	125 123
alfahir.hu	Kiegyensúlyozott Médiaért Alapítvány	199 680	20 502	nem elérhető	nem elérhető
atlatszo.hu	atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Kft.	205 586	3 111	220 888	7 830
Blikk, Vasárnapi Blikk, blikk.hu	Ringier Hungary Kft.	11 697 208	791 310	12 258 066	545 354
hirklikk.hu	Ariste-Design Kft.	1	-1 203	4 314	967
HVG, hvg.hu	HVG Kiadó Zrt.	5 208 972	223 440	5 267 862	101 434
Klubrádió	Klubrádió Szolgáltató Zrt.	499 552	9 642	573 345	-15 788
kuruc.info	WBY Ltd.	Nem ismert	Nem ismert	Nem ismert	Nem ismert
Magyar Hang, hang.hu	Alhambra-Press Bt.	483 331	31 990	527 736	38 882
Magyar Narancs, magyarnarancs.hu	Magyarnarancs.hu Lapkiadó Kft.	256 003	-38 034	276 340	-11 317
merce.hu	Kettős Mérce Blog Egyesület	70 018	14	79 191	-5 086
Népszava, nepszava.hu	XXI. század Média Zrt.	1 872 454	-219 563	614 497	121 146
nyugat.hu	Nyugat Média és Világháló Egyesület	120 217	5 961	133 099	1 549
nyugatifeny.hu	Western Light s.r.o. (Szlovákia)	Nem ismert	Nem ismert	Nem ismert	Nem ismert
privatbankar.hu	Privátbankár.hu Kft.	168 336	2 764	261 027	45 221
RTL, rtl.hu	Magyar RTL Televízió Zrt.	60 028 387	-325 264	61 448 134	-3 307 394
szabadeuropa.hu	RFE/RL, Inc. Magyarországi közvetlen kk	Nem ismert	Nem ismert	Nem ismert	Nem ismert
telex.hu, g7.hu	Telex.hu Zrt.	1 434 212	16 614	1 809 165	18 918
valaszonline.hu	Válasz Online Kiadó Kft.	97 553	3 383	123 328	3 232
	Összesen	96 026 062	3 142 534	99 924 214	210 602

2. táblázat Kormánykritikus média 2023-2024. évi bevétele és adózott eredménye (ezer forint)

Kormánykritikus médiumok kiadóinak 2024-es bevétele



3. ábra Kormánykritikus médiumok kiadóinak 2024. éviösszes bevétele (ezer forint)

4. Harminchat új kormánykritikus médiafelület alakult 2010 óta

Az utóbbi években sokat lehetett hallani a kormánykritikus Népszabadság című napilap 2016-os megszűnéséről, illetve az egyébként online még működő Klubrádió földi sugárzásának 2021-es befejezéséről, arról viszont kevesebbet, hogy 36 új, 2024 végén is működő kormánykritikus médiafelület alakult 2010 óta Magyarországon. Ráadásul ez a szám csak a klasszikus, nyomtatott és online hírforrásokat veszi figyelembe, s tartalmazza az országos ismertséggel kevésbé vagy nem rendelkező helyi ellenzéki médiumokat, illetve az influenszerek által működtetett online hírcsatornákat.

A sokszínű magyar médiavilág egyik fontos jellemzője, hogy a megengedő törvényi szabályozásnak köszönhetően könnyű és gyors új médiumot alapítani, így a magyar médiapiac rendszeresen jelennek meg új sajtótermékek. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság nyilvántartja¹³ a regisztrált magyar internetes és nyomtatott sajtótermékeket. Ezen nyilvántartás szerint Magyarországon a médiafogyasztók 10 605 médiumból tájékozódhatnak a közélet, valamint más, specifikus témák híreiről. Ezen felül számos rádió-, és TV-csatorna, közösségi oldal, podcast, YouTube-csatorna és blog is a magyar médiafogyasztók rendelkezésére áll, hogy a számukra érdekes hírekről, véleményekről tájékozódhassanak.

A 2010-ben elfogadott magyar szabályozás minimális, könnyen teljesíthető feltételeket ír elő a médiaalapítással kapcsolatban: mindössze bejelentési kötelezettségük van az új médiumot indítani kívánóknak. A médiatörvény értelmében míg a lineáris mediaszolgáltatást nyújtó médiumoknak – egyes esetektől eltekintve – előzetes bejelentési kötelezettsége van és tevékenységüket csak azt követően kezdenek meg, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (azaz a

nemzeti médiahatóság) nyilvántartásba vette őket,¹⁴ addig a sajtótermékek esetén (pl. online vagy nyomtatott médium) a tényleges tevékenység megkezdése után, hatvan napon belül szükséges a bejelentést megtenni (azaz még a nyilvántartásba vétel sem feltétele a tevékenység megkezdésének).¹⁵

A regisztrált sajtótermékek közül számos kormánykritikus beállítottságú. Vannak közöttük több mint egy évtizede létező médiatartalom-szolgáltatók, mint a Blikk (blikk.hu és Vasárnapi Blikk), az Élet és Irodalom (es.hu), a HVG (hvg.hu), a Magyar Narancs (magyarnarancs.hu), az mfor.hu, a Népszava (nepszava.hu), a mai 24.hu, az RTL (rtl.hu), a szerlekmagyarorszag.hu és a Nyugat.

A több évtizede létező kormánykritikus oldalak mellett számos, 2010 utáni alapítású médiatartalom-szolgáltató is országos ismertségre tett szert, de mellettük léteznek még regionális, illetve specifikus témákban kormánykritikus tartalmat közvetítő médiumok is. Számos olyan kormánykritikus véleményformáló is szabadon elérhető a magyar médiapiacra, amelyek nem klasszikus médiumok, nem találhatók meg az NMHH nyilvántartásában, melyek közé elsősorban „influenszerek” által üzemeltetett közösségi oldalak és YouTube-csatornák sorolhatók.

A 2010 óta alapított és ma is kormánykritikus médiumként működő 36 médiafelület között megtalálhatók a hazai médiapiac több releváns szereplője is. 2011-ben indult az atlatszo.hu, 2013-ban alakult a 444.hu és a hozzáköthető, 2017-től működő qubit.hu. Szintén 2013-ra tehető, s szintén ekkorra tehető az alfahir.hu és a hirklikk.hu megjelenése is. 2015 januárjában indult a direkt36.hu és a nyugatifeny.hu, 2017-ben alakult az azóta a Telex-szel együttműködésre lépő g7.hu, a merce.hu és a valaszonline.hu, 2018-ban a Magyar Hang és a hang.hu valamint az online műsorszolgáltatóként működő Partizán, 2019-ben a media1.hu,

2020-ban a telex.hu, a szabadeuropa.hu, a jelen.media, a 10perc.hu és a roviden.hu, illetve újraindult a Magyar Jelen online verziója, a magyar-jelen.hu is. 2022-ben jelent meg az idéntől már csak a YouTube-csatornáját működtető frisshirek.hu, 2023-ban a gulyasagyu.media, majd 2024 októberében megalakult egy TISZA Párthoz köthető sajtótermék is, a kontroll.hu (míg a Demokratikus Koalícióhoz köthető DK TV befejezte működését).

Az országos ismertségű, klasszikus kormánykritikus híroldalak mellett elindultak regionális és helyi kormánykritikus sajtótermékek is, mint például a borsod24.hu, a szol.24.hu, a szabolcs24.hu, kecsup.hu, a veszpremkukac.hu, a szegeder.hu, a szabadpecs.hu, a debreciner.hu, de regionálisnak tekinthető az ugtudjuk.hu is. Továbbá megjelentek olyan hírportálok is, melyek egy-egy speciális területen, vagy sajátos megközelítéssel közvetítenek kormánykritikus híreket. Alapvetően üzleti kérdésekkel foglalkozik, mégis kormánykritikus a Forbes magazin és a forbes.hu, de idetartozik az elsősorban hitélettel foglalkozó, de politikai irányultságát tekintve szintén kormánykritikusnak tekinthető szemlelek.net, vagy a gyerekeknek szánt kormánykritikus tartalom, a kispolgar.com.

Az utóbbi évek egyik fontos fejleménye, hogy hagyományos sajtótermékként be nem jegyzett (az NMHH nyilvántartásában sem fellelhető), azonban de facto médiumként működő felületek jelentek meg elsősorban a közösségi média különböző platformjain, melyek egyértelműen kormánykritikus éllel léptek be a magyarországi nyilvánosságba, és kifejezetten nagy aktivitást fejtettek ki a 2022-es választási kampány alatt és azóta. Az egyik ilyen legismertebb felület a Gulyás Márton politikai aktivista által alapított és üzemeltetett, Partizán nevet viselő YouTube-csatorna, amely több mint fél millió követő figyelmét élvezi.

Legújabban pedig ide sorolhatóak a politikailag egyre aktívabb „influenzserek” is, akik akár szintén többszázazres követői bázist építettek ki nem (feltétlenül) politikai területen, majd jelentek meg a nyilvánosságban egyértelműen kormányellenes üzenetekkel, különösen a nem hivatalos médiumoknak minősülő – azaz még bejelentési kötelezettséggel sem bíró – közösségimédia-felületeiken. Ilyen YouTube-csatornát üzemeltet például Osváth Zsolt (ZSHOW time)¹⁶, ide sorolható a JÓLVANEZÍGY felület¹⁷, de megemlíthető Bödöcs Tibor humorista¹⁸, vagy Pottyondy Edina¹⁹ is. A felsorolt „influenzserek” több százazres követőbázisa szemlélteti ezen alternatív tájékozási források közéleti jelentőségét.

Alapítás vagy indulás éve	Új kormánykritikus médium
2011	atlatszo.hu
2013	444.hu, Forbes, forbes.hu, alfahir.hu, hirklikk.hu
2014	szemlelek.net
2015	direkt36.hu, nyugatifeny.hu
2017	qubit.hu, g7, merce.hu, valaszonline.hu, szabadpecs.hu, szegeder.hu
2018	Magyar Hang, hang.hu, Partizán, ugtudjuk.hu
2019	media1.hu, kecsup.hu, debreciner.hu
2020	telex.hu, szabadeuropa.hu, jelen.media, magyarjelen.hu, 10perc.hu, roviden.hu
2021	borsod24.hu, szol24.hu, szabolcs24.hu, veszpremkukac.hu
2022	frisshirek.hu
2023	gulyasagyu.media, kispolgar.com
2024	kontroll.hu

3. táblázat 2010 óta alapított, 2024 végén is működő kormánykritikus médiafelületek

5. Átláthatatlan külföldi forrásból működnek egyes kormánykritikus médiumok

A kormánykritikus médiafelületek jelentős része hálózati jelleggel működik. Legfőbb külföldi finanszírozói, egészen a közelmúltig, az Egyesült Államok kormányzati szervezetei és a hozzájuk kapcsolódó magánalapítványok, az együttműködéstől befolyást, hasznot remélő érítségvállalatok és magánalapítványok voltak.²⁰ Donald Trump megválasztásával ezek a források javarészt elapadtak, helyükre az Európai Bizottság próbál benyomulni. Ezen célt maga Ursula von der Leyen, a Bizottság elnöke is megerősítette 2025. évi értékelő beszédében, amikor hangsúlyozta, hogy az elkövetkezőkben a Bizottság még erőteljesebben fogja támogatni a médiát: „*új médiareziliencia-programot indítunk, amely a független újságírást és a médiatudatosságot fogja támogatni*”²¹. A támogatásokkal a Bizottság baráti sajtókörnyezetet alakít ki saját maga számára, a hozzá lojális sajtó segítségével közvetve képessé válik beavatkozni a kiválasztott államok belügyeibe, tematizálva azok nyilvánosságát.

Bennfentes becslés szerint több mint 350 millió dollár tűnt el a globális médiapiacról miután Donald Trump 2025. január 20-án felfüggesztette a külföldi kormányzati támogatások kifizetését.²² Vélelmezhető, hogy az amerikai kormányzati támogatások felfüggesztése után az addig bőkezű amerikai cégek és magánalapítványok is javarészt kihátráltak a sajtótámogatásból. A teljes veszteség tehát jóval nagyobb, de pontos mértékét nem lehet megbecsülni.

A USAID a 2022-ben indult Közép-Európa Programban²³ közvetlenül is finanszírozta a magyarországi hálózati médiát. A támogatást nyert szerkesztőségek köre jól körülhatárolja azokat a magyarországi szereplőket, amelyek más forrásokból is külföldi támogatást fogadhattak el. A Közép-Európa Program költségvetésének több mint felét, összesen 8 737

000 dollárt Magyarországon költötték el az Ökotárs Alapítvány és a Mérték Médiaelemző Műhely Közhasznú Nonprofit Kft. közreműködésével. A Szabad Média Pályázatokon 2024-ben csaknem 150 millió forintra szerződtek a hálózati médiával (4. táblázat), mely pályázat 2025-ben újabb fordulóval tovább folytatódott.

Az Egyesült Államokból érkező pénz számos forrásból, változatos utakon áramlott több magyarországi szerkesztőség kasszájába. Az amerikai érdekeket a célországok sajtójában érvényesítő Internews²⁴ tevékenységét például a USAID mellett Soros György Nyílt Társadalom Intézete, valamint egy tucatnyi amerikai kormányzati és magánalapítvány (köztük a National Endowment for Democracy, a Ford Foundation, a Rockefeller Foundation) támogatta anyagilag, de kaptak pénzt több európai kormányzati ügynökségtől is (pl.: Svédország, Kanada, Egyesült Királyság, Németország). Az Internews programjai (EPIC, SERAPH) regionális szinten írják elő, milyen témákat kell a közbeszéd részévé tenni, miket kell a felszínen tartani, sőt megjelenítendő tartalmakat is szolgáltatnak a finanszírozott szerkesztőségeknek.

Brüsszel jelenleg is egy egész Európára kiterjedő médiahálózatot finanszíroz, amelynek célja, hogy az unió politikai, gazdasági és katonai célkitűzéseivel szemben kritikus véleményeket („rossz információkat”) elnyomja. A „*független szerkesztőségek*” működésének finanszírozására költött uniós források több költségvetési fejezetből, gyakran egymást átfedő programokból származnak, így a támogatások rendszere gyakorlatilag átláthatatlan. Ráadásul a támogatások végső kedvezményezettjeit sem mindig lehetséges azonosítani, hiszen a Bizottság a médiatámogatásoknál is előnyben részesíti az úgynevezett pass-through szervezeteket, amelyek a pénzt továbbosztják a megbízott médiaszereplőknek, és ezzel követhetetelenné teszik a források útját.²⁵

Az uniós médiatámogatások célja névleg „a tömegtájékoztatás szabadságának és sokszínűségének védelme”, „az információkhoz való hozzáférés segítése”, „a dezinformáció elleni küzdelem”, vagy „az európai integráció előmozdítása”. A Bizottság és a Parlament az európai adófizetők pénzét a gyakorlatban arra költi, hogy a szövetséges média-platformok segítségével egy felülről szervezett európai nyilvánosságot hozzon létre, amelyet központilag meghatározott narratívákkal tematizálhat. Olyan társadalom-mérnökösödés ez, amelynek célja, hogy az uniós bürokraták által fontosnak ítélt kérdésekben (az elmúlt években különösképpen az EU és Ukrajna viszonyának tekintetében) az európai emberek véleményét az unió agendájához igazodó keretek közé szorítsák, és minden ettől eltérő álláspontot hiteltelennek állítsanak be.

A Brüsszel által felépített médiahálózat működése kísértetiesen hasonlít a USAID – illetve az ügynökséggel együttműködő Internews²⁶ és Zinc Network²⁷ – által alkalmazott befolyásolási stratégiára.²⁸ Az EU több száz „oknyomozó” és „dezinformáció elleni” kezdeményezést finanszírozott az elmúlt években; ezeket mind annak a törekvésnek rendelték alá, hogy az EU politikai céljait támogató médiakörnyezetet teremtsenek: a hivatalos narratívákat felerősítsék, az ezeket terjesztő platformokat pedig feltőkésítsék, és mindeközben az ezeket megkérdőjelező hangokat elnyomják.

A Bizottság pályázati felhívásaiban rendszeresen kijelenti, hogy „tiszteltben tartja a részt vevő szerkesztőségek függetlenségét”. Ez azonban nem felel meg a valóságnak, hiszen már a projektleírásokból kiolvasható, mit várnak el az újságíróktól. Ezért sincs szükség arra, hogy az EB közvetlenül beavatkozzon a tartalom előállításába: a kedvezményezettek tisztában vannak azzal, hogy milyen értelmezési keretet várnak el tőlük, különösen, ha biztosítani akarják jövőbeli finanszírozásukat. Az uniós médiatámogatások tehát olyan függőséget teremtenek az európai médiaszektorban, amelyben a szerkesztőségek önként adják fel

függetlenségüket és öncenzúrát gyakorolnak, gyakorlatilag az unió kommunikációs stratégiáját terjesztő szócsővé válnak.

Első körében támogatottak	
Médium	Összeg
Magyar Hang	10 millió forint
Átlátszó	10 millió forint
Debreciner	10 millió forint
Borsod24, Szol24 és Szabolcs24	9,3 millió forint
Szabad Pécs	4 millió forint
Greenfo	5 millió forint
Klubrádió	5,1 millió forint
Jelen hetilap	9,6 millió forint
444	10 millió forint
Qubit	6,5 millió forint
Magyar Narancs	10 millió forint
Az Élet meg Minden podcast	3,4 millió forint
Nyugat.hu	5 millió forint
Tilos Rádió	10 millió forint
Telex	7,8 millió forint
Második körben támogatottak	
Élet és Irodalom	4,5 millió forint
Fókusz Stúdió	5,2 millió forint
Magyar Narancs	3,8 millió forint
Szegeder	2,1 millió forint
eNyugat.hu	5,2 millió forint
Revizor Online	4,6 millió forint
Első Pesti Egyetemi Rádió	5 millió forint

4. táblázat A Szabad Média Pályázatain kiválasztott pályázó

6. A magyar médiafelügyelet pártatlan, nem politikai alapon hozza döntéseit

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanács (NMHH) határozatainak vizsgálatából²⁹ kiderül, hogy a nemzeti médiahatóság legtöbbször formai, és nem tartalmi kérdésekben bünteti a médiumokat, míg a kormánybarát és kormánykritikus oldal egyaránt szankciók alá esik, amennyiben az NMHH megállapítja a jogszabálysértést. Az NMHH 2024. január – december között összesen 87 esetben hozott határozatot magyarországi médiumok megbüntetéséről. Határozatai előírhatnak bírság megfizetésére vagy közlemény közzétételére irányuló kötelezettséget, vagy felszólíthatják az adott médiumot, hogy a jövőben tartózkodjon a jogsértő magatartástól

2024 során 87, szankciót megállapító határozatából 20-ban az NMHH nem döntött pénzbírságról, 20 határozatban pedig a bírság teljes összege nem haladta meg az 50 ezer forintot. Tehát a szankciót megállapító határozatainak közel felében nem, vagy csak viszonylag kis mértékben büntette anyagilag az NMHH a jogsértő médiumokat. További 22 esetben 50-100 ezer forint között mozgott a bírság teljes összege, s csak a maradék 25 esetben haladta meg a pénzbírság teljes összege a 100 ezer forintot, ebből 12 esetben az 1 millió forintot is. A 12 darab 1 millió forint fölötti pénzbírságot három médiumnak, az RTL-nek, a Rádió 1-nek és a TV2-nek kellett megfizetnie.

2024 során a Rádió 1 esetében 4 határozatban döntött az NMHH (mind-egyik esetben több mint 6 millió forint bírságról) a Balázsék című műsor szankcionálásáról, mindegyik esetben a korhatárra vonatkozó előírások megsértését büntette a Hatóság. A TV2 ellen 3 darab 1 millió forintot meghaladó bírságot rótt ki az NMHH 2024-ben, szintén korhatári kategóriába sorolás és sugárzási időpontra vonatkozó törvényi előírások megsértésére hivatkozva. A maradék 5 esetben az RTL-t szankcionálta

a Hatóság, ebből 3 esetben a Sztárbox-ot, egyben az RTL „Kanapéhuszárok” című műsorszámát, korhatártúllépésért, a fennmaradó egy esetben pedig a csatorna „Reggeli” című műsorszámát a „kiszolgáltatott helyzetben lévő személyek öncélú és sérelmes bemutatását” tiltó törvény megsértése miatt. Az NMHH 2024 során kiszabott legnagyobb összegű büntetése az RTL-t sújtotta. A csatornának 30 millió forint bírságot kellett fizetnie, a levetített erőszak hibás korhatári besorolása miatt.³⁰

Az esetek döntő többségében az NMHH a médiatartalom-szolgáltatókat formai követelmények megsértéséért szankcionálta. Leggyakrabban a műsorszolgáltatók adatszolgáltatási, beszámolási és műsorkvóta-kötelezettségeiket sértették meg. Számos műsorszolgáltató (például rádiók) szerződésben vállalják, hogy milyen arányban sugároznak például zenei és közéleti műsorszámokat – amennyiben ezen arányoktól eltérnek, az NMHH ellenőrizheti és adott esetben szankcionálhatja a műsorszolgáltatókat. Az NMHH határozatai kisebb arányban születtek korhatárra vagy reklámok közzétételére vonatkozó előírások megsértése miatt.

Az NMHH kevés számú döntése hozható összefüggésbe a szankcionált médiatartalom-szolgáltató által közölt politikai tartalommal. Ezekben az esetekben, 2024 során, a kormánybarát médiát büntette meg a Hatóság. A HírFM-et és a HírTV-t a Bayer show tartalmáért szankcionálták, míg a TV2-t „*A Parlamentben fogdosta magát Magyar*” című műsorszám közléséért szankcionálták.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az NMHH pártatlanul dönt határozataiban, a médiatartalom-szolgáltatókat kizárólag a törvényi és formai előírások megsértése miatt ítéli pénzbírságra.

7. A kormányzati tájékoztatás és a közérdekű adatokhoz való hozzáférés az uniós gyakorlatnál hatékonyabban működik

A magyar kormány transzparens tájékoztatási gyakorlatot folytat, annak elemei ötvözik a demokratikus államok parlamentáris gyakorlatát, a sajtószabadság jegyében parlamenten kívüli formában is rugalmasan biztosítják a szabad tájékoztatás feltételeit, és az Európai Unió tagállamaival megegyező standardok mentén szavatolják a közérdekű adatokhoz való hozzáférést.

A kormányzati tevékenység transzparenciáját az országgyűlésen keresztül – még a parlamentáris demokráciákban is ritka gyakorlatként – az ún. azonnali kérdések³¹ biztosítják leglátványosabban. Magyarországon is érvényes a kormány több demokratikus rendszerben is megszokott tájékoztatási kötelezettsége interpellációk vagy írásbeli kérdésekre adott válaszok formájában. Ezen túl a Magyar Országgyűlés a brit parlamentáris gyakorlatból emelte át azt a számonkérhetőségi alkalmat, amely bármely képviselőnek biztosítja a miniszterelnökhöz szóban, nyilvánosan és közvetlenül intézett szabad (előre nem egyeztetett) kérdések feltételének lehetőségét, amelyeket – amennyiben ezt a képviselő igényli – a kormányfő köteles személyesen és a kérdés elhangzását követően azonnal megválaszolni. Minthogy ezen azonnali kérdésekre (és válaszokra) a parlament plenáris ülésein kerül sor, így azokról a nyilvánosság az élő közvetítéseken keresztül azonnal tájékozódhat, de mind a kormánybarát, mind a kormánykritikus sajtótermékek tudósításaiban is nagy teret kapnak a gyakran agresszív és személyeskedő ellenzéki támadások és az azokra adott miniszterelnöki válaszok.

A magyar kormány 2015 márciusában bevezette a kormányzati transzparenciát tovább erősítő ún. Kormányinfó intézményét, amely keretében a Miniszterelnökséget vezető miniszter és a kormányfő szóvivő minden kormányulást követően (általában a következő napon) személyesen, több órás sajtótájékoztató keretében tájékoztatják a nyilvánosságot a kormány aktuális döntéseiről, és válaszolnak a teljes hazai médiaspektrumból érkező kormánybarát és kormánykritikus újságírók spontán kérdéseire, melyek bármilyen témát érinthetnek. A Kormányinfók legitimitását és népszerűségét igazolja, hogy 2015 márciusa és 2025 szeptembere között több mint 310 ilyen alkalomra került sor³².

A kormányzati (állami) működés akár bírósági úton is kikényszeríthető ellenőrzési lehetősége, a közérdekű adatokhoz való hozzáférés Magyarországon az uniós sztenderdeknek megfelelően biztosított, amelynek szabályait az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) rögzíti. Mind a törvényi szabályozás, mind pedig annak gyakorlati megvalósítása az Európai Unió más tagállamaihoz hasonló, sőt helyenként a kormányra nézve azoknál szigorúbb, az adatigénylőket támogató eredményeket mutat.

Magyarországon az állam médiával kapcsolatos költségei nemcsak közismertek, de közéleti vita tárgyai is. A közmédiának szánt költségvetési támogatás összege,³³ az állami reklámhirdetések összegei szintén hozzáférhetőek és rendszeresen képezik elemzések tárgyát a magyar kormánykritikus médiában³⁴. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben figyelemmel kísérhetőek a közbeszerzések, illetve (az EU-s gyakorlattal ellentétben) a konkrét szerződések is letölthetőek³⁵.

Miután az Európai Unió milliós nagyságrendben finanszíroz médiumokat, az elosztószervezeteken keresztül kiosztott pénzek nehezen visszakövethetőek a nyilvánosság számára, ezáltal pedig korlátozottan

érvényesül az átláthatóság gyakran éppen azokkal a médiumokkal kapcsolatban, amelyek rendszeresen kérik számon Magyarországon a transzparenciát. Problémás azonban az EU által közvetlenül finanszírozott médiáról szóló adatokhoz való hozzáférés is. Az Unió nagyjából 1-1,5 év csúszással közzéteszi a szerződő felek nevét és a szerződéses összeget a Financial Transparency System nevű adatbázisában³⁶, azonban ahogy a Nézőpont Intézet korábbi Jogállamisági jelentései bemutatták ez az adatbázis helytelenül és inkonzisztensen regisztrált szervezetek sokaságából áll, amelyek mind megnehezítik a keresést, így az információhoz való tényleges hozzáférést. A rendszer további súlyos visszáságának tudható be, hogy az EU által közvetlenül támogatott médiumok és a Bizottság között létrejött szerződések nem nyilvánosak – így (bár a szerződő felek neve és a szerződéses összeg ismert) a szerződés pontos részletei, illetve a támogatott tevékenység nem megismerhető a nyilvánosság számára. Ezzel szemben Magyarországon az üzleti adatok széleskörű nyilvánossága biztosított: mind a vállalkozások, mind pedig a civil szervezetek éves beszámolóit korlátozásmentesen és ingyenesen hozzáférhetőek mindenki számára.

Amennyiben a médiapiac szempontjából az adatokhoz való hozzáférés másik releváns tényezőjét vizsgáljuk (a médiának van-e hozzáférése közérdekű adatokhoz), szintén erős korlátok tapasztalhatók az Európai Unió gyakorlatában. Az Európai Ombudsman évről évre arról számol be, hogy növekszik az igény az EU-s dokumentumokhoz való hozzáférésre, az EU intézményei azonban rendszeresen a határidőkből kicsúszva válaszolnak ezekre a kérelmekre, és indokolatlan esetekben is megtagadják azokat. Az Ombudsman különjelentése szerint a Bizottság a kérelmek 16 százalékában, míg a fellebbezések 86 százalékában lépte túl a kérelmek elbírálásának határidejét. A jelentés szerint a kérelmezők akár 9-15 hónapot is vártak a Bizottság válaszára azzal kapcsolatban (jelentősen túllépve a 30 napos határidőt), hogy hozzáférhetnek-e a

kívánt dokumentumhoz³⁷. A jelentős határidő-túllépések rávilágítanak arra, hogy a média dokumentumokhoz való hozzáférése nem kielégítő, hiszen a határidők kitolásával az újságok által feltárni kívánt ügyek aktualitásukat veszíthetik.

Magyarországon, ha perre jut egy adatigénylési ügy, a magyar bíróságok rövid időn belül, soron kívül járnak el.³⁸ Adatperes elsőfokú ítéletek így akár 1-2 hónap alatt is születhetnek.³⁹

8. A magyar közmédia arányosan jeleníti meg a kormánypárti és kormánykritikus szereplőket

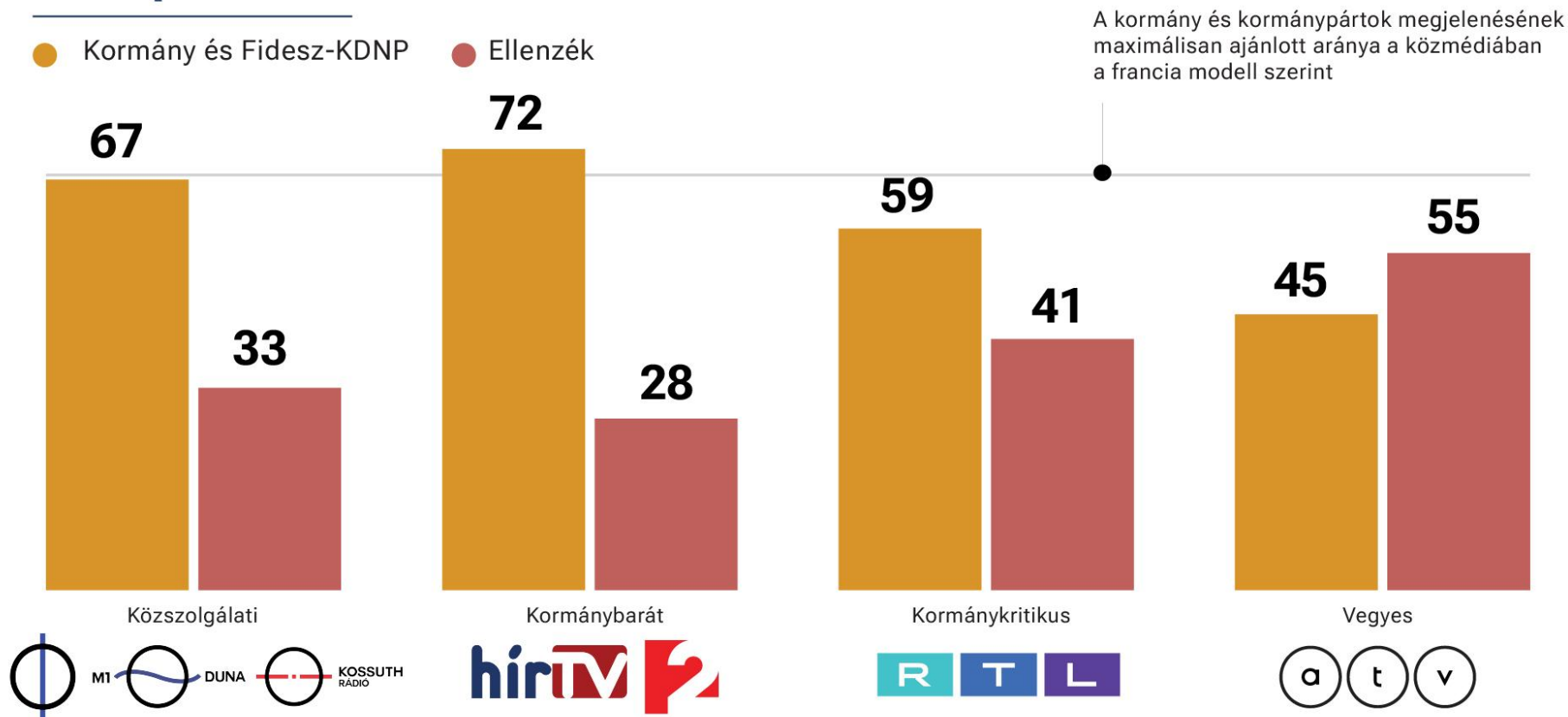
Az Alkotmánybíróság állásfoglalása,⁴⁰ valamint a médiatörvény vonatkozó előírásai⁴¹ mentén a közmédia vezető hírműsorainak tartalmi vizsgálata is azt mutatja, hogy azok arányosan jelenítik meg a kormányt, a kormánypárt(ok)at és az ellenzéket. A hírszolgáltatásokban bevett ún. francia modellben ugyanis, amelyet a Francia Médiatanács (CSA) vonatkozó rendeletében⁴² fogalmazott meg, a háromharmados szabálynak kell érvényesülnie, miszerint a kormánynak, a kormánypárt(ok)nak, valamint a parlamenti ellenzéknek ugyanakkora arányban (egyharmad-egyharmad-egyharmad) kell szerepelnie. A francia rendeletet 2000-ben tovább pontosították, miszerint az ellenzéknek jutott idő nem lehet kevesebb, mint a kormánynak és a kormánypárt(ok)nak jutó idő fele és az ellenzék fogalmába belefoglalták a parlamenten kívüli politikai ellenzéket is.⁴³

Az NMHH havi rendszerességgel közzétesz egy elemzést, amelyben a politikai szereplők hírműsorokban való megjelenését összegzi, különbséget téve az idézés és az élőszóban elhangzó nyilatkozat között.⁴⁴ 2024 januárja és decembere között az NMHH által elkészített esetszámelemzések összegzése alapján megállapítható, hogy a magyar közmédiában is a francia modellhez hasonló arányban jelenik meg az ellenzék, a kormány és a kormánypártok (4. ábra).⁴⁵ A megjelenések 67 százalékában a kormányt vagy a kormánypártokat (Fidesz és KDNP) szerepeltette a közmédia, míg ennek az aránynak a felében (33 százalék) szerepelt az ellenzék. A francia modell 2000-es pontosításához híven a közmédia a parlamenten kívüli ellenzék, a Tisza Párt képviselőinek is lehetőséget adott a megjelenésre. Az áprilistól (Tisza Párt megjelenése az NMHH elemzéseiben) decemberig tartó 9 hónapban átlagosan az összes szereplés (élőszóbeli, vagy amikor idézik

gondolataikat) 10 százalékában a Tisza Párt képviselőit jelenítette meg a közmédia. A kormánykritikus média (RTL) is több mint az összes szereplés felében a kormány és a kormánypártok képviselőivel, illetve kijelentéseivel foglalkozik. A kormánykritikus média a közmédiához viszonyítva 8 százalékkal kevesebb esetben foglalkozott a kormánypártokkal és a kormánnyal. A kormánybarát média (TV2 és HírTV) a közmédiánál nagyobb arányban jelenítette meg a kormányt és a kormánypártokat, és mindössze a megjelenések 28 százalékát szánta az ellenzékre. Csupán a kormány szempontjából vegyes tartalmat szolgáltató ATV esetében állapítható meg, hogy az esetek abszolút többségében az ellenzék szereplőit és gondolatait szerepeltette és nem pedig a kormányt és kormánypártokat.

Ha azonban a szereplések másodpercekben mért hosszát vesszük figyelembe, akkor a kormány és kormánypártok enyhe túlsúlya látható. Ennek legfőbb oka, hogy a Tisza Párt vezetői nem állnak szóba a közmédiával, sőt annak újságíróit több alkalommal is megfenyegették.⁴⁶ Az összes szereplés beszédidejének 83 százaléka a kormánynak és a kormánypártoknak, a fennmaradó beszédidő (17 százalék) pedig az ellenzék képviselőinek jut. 2024 áprilisa óta a közmédiában az összes szereplés beszédidejének 4 százaléka a Tisza Párt élő- vagy idézett szerepléses megjelenéséhez volt köthető.

A kormány és politikai pártok tagjainak szereplései a hírműsorokban esetszám szerint



4. ábra A kormány és politikai pártok tagjainak szereplései a hírműsorokban esetszám szerint (százalék)

Jegyzetek

¹ A médiafogyasztási szokások vizsgálatához az Observer által 2024. október-novemberben készített 4000 fős, a felnőtt magyar lakosságra nem, kor, lakóhelytípus szerint reprezentatív kutatás eredményei szolgáltak alapul, mely a releváns televízió- és rádióhírműsorok, illetve a nyomtatott és online médiumok nézettségét azok „tegnapi” fogyasztására vonatkozó kérdésekkel mérte fel. A vizsgált médiumokat kvalitatív tartalomelemzéssel kormánybarát, kormánykritikus, illetve vegyes kategóriákba soroltuk (1. táblázat).

² DW: [German institutions depart X, a day after Musk's Weidel talk](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 14.)

³ Népszava: [„Hátravinni, agyonlőni” – Magyar Péter megölésére buzdított egy internetes kommentelő](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

⁴ KSH: [A háztartások internetkapcsolat típusainak aránya](#), (letöltés dátuma: 2025. 07. 10.)

⁵ KSH: [Televíziószolgáltatás előfizetéseinek száma előfizetői csomagok szerint negyedévente](#), (letöltés dátuma: 2025. 07. 10.)

⁶ KSH: [A mobil-előfizetések száma és a mobilhálózatból kiinduló hívások száma és időtartama, adatforgalma](#), (letöltés dátuma: 2025. 07. 10.)

⁷ MindigTV: [Televíziós műsorszórás - mindigTV](#), (letöltés dátuma: 2025. 07. 10.)

⁸ A társaságok vizsgált nyilvános üzleti mérlegei a 2024-es évre vonatkoznak. Az összes bevétel a beszámolók alapján az értékesítés nettó árbevétele, az aktivált saját teljesítmény értéke, egyéb bevételek és a pénzügyi műveletek bevételeinek összege.

⁹ Portfolio: [RTL: sok pénzt kerestünk már Magyarországon, nem baj, ha ez átmenetileg csökken](#), (Letöltés dátuma: 2025.08.21.)

¹⁰ Index: [Belföld - Pert vesztett az RTL, több mint félmilliárd forintot kell kifizetniük](#), (Letöltés dátuma: 2025.08.21.)

¹¹ Portfolio: [Bejártuk az RTL új székházát - Képeken a látványos épület](#), (Letöltés dátuma: 2025.08.21.)

¹² Az elemzés 2025. szeptember 16-án zárult.

¹³ NMHH: [Sajtótermékek listája](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

¹⁴ 2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról (Mttv.) 41§ (1)

¹⁵ Mttv. 41§ (2)

¹⁶ YouTube: [ZSHOW Time](#), (Letöltés dátuma: 2025.08.21.)

¹⁷ YouTube: [JÓLVANEZÍGY](#), (Letöltés dátuma: 2025.08.21.)

¹⁸ YouTube: [Bödöcs Tibor](#), (Letöltés dátuma: 2025.08.21.)

¹⁹ YouTube: [Pottyondy Edina](#), (Letöltés dátuma: 2025.08.21.)

²⁰ A külföldi finanszírozásból működő kormánykritikus médiumokról szóló fejezet a Szuverenitásvédelmi Hivatal információin alapul

²¹ Ursula von der Leyen: [Ursula von der Leyen elnök 2025. évi értékelő beszéde az Unió helyzetéről](#), (letöltés dátuma: 2025.09.17.)

²² Erdélyi Péter, a 444.hu korábbi lapigazgatója beszélt erről idén áprilisban egy nemzetközi újságíró szervezet rendezvényén. YouTube: [From funding crisis to opportunity: ideas and solutions in a post-USAID landscape](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

²³ A USAID Közép-Európa Programjának elsődleges partnerei az NDI, a The German Marshall Fund of the United States [GMF], a Zinc Network Limited, és a Dexis Consulting Group, valamint ezek európai leányszervezetei illetve partnerei (az NDI Europe, a Transatlantic Foundation, a Zinc Network Limited) voltak.

²⁴ Az Internews európai médiatérben betöltött szerepéről bővebben lásd: Szuverenitásvédelmi Hivatal: [Az Internews szerepe a magyar média befolyásolásában](#) (2025. március 19.), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

²⁵ A Journalismfund Europe és az Investigative Journalism for Europe által koordinált programokon keresztül finanszírozták például a Telex, a Transtelex, a 444, a K-Monitor, a Vsquare, az Átlátszó, az Átlátszó Erdély, a HVG, a Nyugat.hu és a Debreciner portálokon megjelent, Magyarországot lejárató cikkeket. Journalismfund Europe: [Journalists](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.). Erdélyi Péter, a 444.hu korábbi lapigazgatója által vezetett Fenntartható Médiaközpont is a külföldi támogatások megszerzésében és elosztásában segíti a magyar hálózati sajtót. A szervezet partnerei többek között a USAID, az MDIF és a Zinc Network is.

²⁶ Az Internews európai médiatérben betöltött szerepéről bővebben lásd: Szuverenitásvédelmi Hivatal: [Az Internews szerepe a magyar média befolyásolásában](#) (2025. március 19.), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

²⁷ A főként amerikai és brit kormányzati megbízásokból élő Zinc Network Limited és nemzetközi partnerei legkésőbb 2018 óta dolgoznak az európai, és

különösen a kelet-közép-európai országok közvéleményének szisztematikus átforgalmazásán. Munkájukat az Open Information Partnership nevű ernyőszervezeten keresztül koordinálják, amelynek Magyarországon a Political Capital és az Átlátszó is tagja. A Zinc Brüsszelből is rendszeresen kap megrendeléseket. A cég már az Európai Bizottság 2018 év végén nyilvánosságra hozott „Dezinformációval szembeni cselekvési tervének” elkészítésében is részt vett.

²⁸ Erről bővebben lásd: Szuverenitásvédelmi Hivatal: [A USAID-botrány magyarországi korrupciós szálai](#) (2025. március 6.), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

²⁹ Az elemzés a Médiatanács 2024.01.01. és 2024.12.31. közötti határozatainak vizsgálatára terjedt ki. NMHH: [Jogalkotás és jogalkalmazás](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

³⁰ 2024. április 9-én hozott NMHH-határozat

³¹ Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 43. §

³² gulyasgergely.hu: [Kormányinfó](#), (letöltés dátuma: 2025.09.16.)

³³ mfor.hu: [Közmédia-mérleg: nem volt elég a 140 milliárd forint sem](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

³⁴ Telex: [A kormánybarát médiának dobott 441 milliárd forintos jutalomfalat már megakadhat az EU torkán](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

³⁵ EKR: [Kulcsszavas keresés](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

³⁶ European Commission: [Financial Transparency System](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

³⁷ Nézőpont Intézet: [2019-2024 Jogállamisági jelentés](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

³⁸ infoszab.hu: [Adatszolgáltatási mátrix, avagy ki kicsoda az információs szabadság terén](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

³⁹ atlatszo.hu: [2023-tól egyszerűbb hozzáférni a közérdekű adatokhoz, de nem mindhez és nem is mindenkinek](#), (letöltés dátuma: 2025. 09. 16.)

⁴⁰ 2021. június 22-én kelt 22/2021. {VII. 13.} határozat a kiegyensúlyozott tájékoztatásról

⁴¹ 2010. évi CIV. törvény 13.§

⁴² legifrance.gouv.fr: [CONSEIL SUPERIEUR DE L'AUDIOVISUEL \(CSA\) Recommandation no 94-2 du 20 septembre 1994 du Conseil supérieur de l'audiovisuel à l'ensemble des services de télévision en vue de l'élection présidentielle](#), (Letöltés dátuma: 2025.08.21.)

⁴³ Monitoring Television Across Europe: [Television across Europe: regulation, policy and independence, France](#), (Letöltés dátuma: 2025.08.21.)

⁴⁴ Az NMHH 9 műsort vizsgál 7 műsorszolgáltatón (M1, Duna, Kossuth Rádió, RTL, TV2, ATV és HírTV) a bennük megjelenő szereplők, témák és beszédidő szempontjából. A közszolgálati média vizsgált műsorai: MTV1 esti híradó, Duna TV Híradó, Jó reggelt, Magyarország!, Déli Krónika, Esti Krónika, a kormánybarát média vizsgált műsorai: Tények (TV2) és Híradó (Hír TV), a kormánykritikus média vizsgált műsora: RTL Híradó, a vegyes média vizsgált műsora: ATV Híradó.

⁴⁵ Az NMHH januártól decemberig vizsgálta a kormány szereplői mellett, a Fidesz, a KDNP, az MSZP, a Jobbik, az LMP, a DK, a Párbeszéd, a Momentum és a Mi Hazánk megjelenését. Az MKKP és a TISZA médiaszereplései azonban csak 2024 áprilisától kezdődően elérhetőek, hiszen például a TISZA Párt nem számított a magyar közélet meghatározó szereplőjének addig, amíg Magyar Péter át nem vette a párt vezetését 2024 júniusában.

⁴⁶ Magyar Péter és párttársai számos meghívást utasítottak vissza: 2024 során a közmédiában, 2024 októberében pedig egyenesen a közmédia bojkottjára hívták fel szavazóikat. Az elmúlt időszakban számos alkalommal, amikor a közmédia újságírói megjelentek a TISZA Párt nyilvános rendezvényein, Magyar Péter – ahelyett, hogy megosztotta volna politikai üzeneteit a közmédia hallgatóival – fenyegetően és elutasítóan viselkedett a közmédia alkalmazottaival szemben.