



NÉZŐPONT INTÉZET

# SOROS ELBUKOTT KÍSÉRLETE

A HÁLÓZAT EREDMÉNYTELEN LÉPÉSEI MAGYARORSZÁG  
LEJÁRATÁSÁRA A KORONAVÍRUS-TÖRVÉNY OKÁN



2020. május 7.

## Tartalom

### Bevezető

1. A feljelentés: a hálózat magyarországi tagjai aktiválódnak
2. A mozgósítás: a hálózat nemzetközi tagjai bekapcsolódnak
3. A ráerősítés: nemzetközi sajtóhadjárat
4. A politikai támadás: a nemzetek feletti koalíció
5. Visszahivatkozás: újra Magyarországon
6. A hálózat kampányának kudarca

## Bevezető

A Soros-hálózat központja 2020. március 30-án kezdte meg egy hónapon át tartó kampányát, amelyben nem először azt a célt tűzték ki, hogy az Európai Unió határozottan lépjen fel Magyarországgal és vezetőivel szemben, akik „nyilvánvalóan megsértik a nemzetközi jogot és európai állampolgárokat fenyegetnek”. Minden követ megmozgattak bel- és külföldön egyaránt, de a zavarkeltésen túl eredményt ezúttal sem tudtak elérni, hiszen Vera Jourová, az Európai Bizottság alelnöke hivatalosan is megerősítette, hogy nincs alapja egy Magyarországgal szembeni uniós eljárásnak. A kampány egy jól felépített, összehangolt kísérlet volt arra, hogy magukat függetlennek és szakmainak beállító intézmények és természetes személyek politikai döntéshozókat – esetünkben az Európai Unió vezetőit – vegyenek rá az Unió egyik szuverén országának szabad választásokon megválasztott kormányának szankcionálására. A Nézőpont Intézet elemzése ezt a hálózati működést tárja fel a koronavírus elleni védekezésről szóló törvény kapcsán megszervezett bel- és külföldi kampány dokumentálásán, valamint a (személyi és intézményi) összefüggések bemutatásán keresztül.

Soros György nem bízta a véletlenre, hiszen még csak nem is a brüsszeli uniós szervezetén, a Open Society European Policy Institute-on keresztül indította meg legutóbbi politikai hadjáratát Magyarország ellen, hanem a hadüzenetet maga a **New York-i Open Society Foundations** (OSF) adta ki azon a napon, amikor a Magyar Országgyűlés elfogadta a koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvényt (2020. március 30.). A mindössze hat mondatból álló közlemény szerint az Open Society Foundations elítéli (!) a magyar parlament döntését, autoriter tendenciákkal bíró, leendő diktátornak nevezte a magyar miniszterelnököt és még – többek között – azt a hamis állítást is megfogalmazta, hogy a törvény eltörli a jövőbeli választásokat. Ugyanakkor az Európai Unión túl a „nemzetközi közösséget” is arra sűrgette, ítélje el Magyarországot<sup>1</sup>.

Elemzésünkben sorra vesszük, hogyan próbálta a Soros-hálózat a nemzetközi politikai és sajtónyilvánosságban lejártni Magyarországot, lépésről lépésre. A folyamat tanulságos, hiszen nem először, s alighanem nem is utoljára történt ilyen kampány Orbán Viktor ellen.

---

<sup>1</sup> <https://www.opensocietyfoundations.org/newsroom/statement-on-hungarian-covid-19-emergency-law>

## 1. A feljelentés: a hálózat magyarországi tagjai aktíválnak

A hálózat a közlemény előkészítését már egy héttel korábban (2020. március 22.) megkezdte, hiszen már maga a törvényjavaslat politikai állásfoglalást váltott ki a magyarországi tagjaiból, a Soros-alapította **Eötvös Károly Intézet**<sup>2</sup> és az **Amnesty International Magyarország**ból, **Magyar Helsinki Bizottság**ból, és a **Társaság a Szabadságjogokért** (TASZ) elnevezést viselő szervezetből. Mind a négyük esetében közös vonás, hogy finanszírozásukban közvetlenül<sup>3,4,5</sup> vagy közvetve<sup>6</sup> szerepet játszik az Open Society Foundations. A négy szervezet írása nyíltan kormányellenes politikai elfogultságról tesz tanúbizonyságot, hiszen már a szakmai semlegesség látszatára sem adtak akkor, amikor közleményük első mondatában úgy fogalmaznak, hogy „Az elmúlt évtizedben megtapasztalhattuk, hogy a kormány nem tűri a hatalomgyakorlás alkotmányos korlátait.”<sup>7</sup>

Még ugyanaznap jelent meg a budapesti **Mérték Médiaelemző Műhely** (Mérték) munkatársának, Urbán Ágnesnek „A független média végnapjai?” címet viselő írása, melynek első bekezdése úgy zárul, hogy „Az elmúlt napok fejleményei arra engednek következtetni, hogy a kormánypárt felhasználja a jelenlegi helyzetet a független média elleni fellépésre.”, majd végső megállapítása szerint, amennyiben az országgyűlés elfogadja a törvényjavaslatot, „Egy ilyen döntéssel véget érne a parlamenti demokrácia Magyarországon.”<sup>8</sup>. A Mérték tevékenységének fő támogatója szintén az Open Society Foundations, de együttműködő partnerei között találjuk a CEU-t, az Eötvös Károly Intézetet, vagy a TASZ-t is. A szervezet a Nyílt Társadalom Alapítvány és az Open Society Initiative for Europe által támogatott atlatszo.hu portálon tart fenn blogot<sup>9</sup>, de a két szervezet között személyi összefonódások is fellelhetők Polyák Gábor, Mong Attila vagy Bodoky Tamás személyében<sup>10</sup>. Miután Urbán Ágnes írása magyar és angol nyelven is napvilágot látott az ellenzéki portálon, több nyelven is publikálták a **European Journalism Observatory** (EJO) nevű hálózat portálján<sup>11</sup>. A honlap szerint az EJO 14 ország 15 független médiaelemző intézetét fogja össze, támogatói között pedig – a Frankfurter Allgemeine Zeitungot kiadó FAZIT-Stiftung mellett – itt is megtalálható az Open Society Foundations<sup>12</sup>. Az EJO magyarországi partnerszervezeteként egyszerűen a Pécsi Tudományegyetemet jelöli meg<sup>13</sup>, de ez valójában a PTE-BTK egyik tanszékét, a Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszékét takarja<sup>14</sup>, kapcsolattartójaként pedig a tanszék, egyben a Mérték vezetőjét, Polyák Gábort tüntetik fel. Az EJO magyar nyelvű oldalát bár a pécsi tanszék működteti, támogatójaként a Mérték Médiaelemző Műhely jelenik meg a honlapon<sup>15</sup>. Polyák Gábor, aki rendszeresen dolgozik a Freedom Housenak és a Riporterek

<sup>2</sup> <http://www.ekint.org/rolunk>

<sup>3</sup> <https://www.helsinki.hu/kik-vagyunk/uevegze2018/>

<sup>4</sup> <https://tasz.hu/cikkek/a-tasz-gazdalkodasanak-nyilvanossaga-1>

<sup>5</sup> <https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/d4fd9e9b-685f-4709-8ca3-f3b6302a4bea/open-society-hungarian-grantees-hu-20170303.pdf>

<sup>6</sup> <https://www.amnesty.org/download/Documents/FIN4076912017ENGLISH.PDF>

<sup>7</sup> <https://tasz.hu/cikkek/nem-a-korlatlan-hatalom-az-orvossag>

<sup>8</sup> <https://mertek.eu/2020/03/22/a-fuggetlen-media-vegnapjai/>

<sup>9</sup> <https://mertek.atlatszo.hu/>

<sup>10</sup> <https://atlatszo.hu/kozhasznu-nonprofit-kft/>

<sup>11</sup> <https://de.ejo-online.eu/pressefreiheit/ungarn-die-corona-krise-und-die-medien>

<sup>12</sup> <https://en.ejo.ch/sponsors>

<sup>13</sup> <https://en.ejo.ch/partners>

<sup>14</sup> <https://en.ejo.ch/partners/hungary>

<sup>15</sup> <https://hu.ejo-online.eu/>

Határok Nélkül nevű szervezetnek, valamint az Amnesty International tréneré<sup>16</sup>, de – pécsi oktatóként – feltűnik például abban a jelentésben is, melyet az Európai Bizottság készített a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány (KESMA) megalakulását vizsgálva<sup>17</sup> – szakértő társai: Halmai Gábor (többek között a Magyar Soros Alapítvány korábbi elnöke), Bátorfy Attila (a CEU médiakutatója és az Átlátszó újságírója<sup>18</sup>), Rozgonyi Krisztina (az NHH Bajnai Gordon által kinevezett korábbi elnöke<sup>19</sup>, aki Gyurcsány-tanácsadó férjével együtt 2010 után emigrált Bécsbe<sup>20</sup>).

---

<sup>16</sup> <https://www.uni-potsdam.de/en/voltaire-preis/award-recipient-for-2020>

<sup>17</sup> [https://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/64284/Hungarian\\_media\\_market.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/64284/Hungarian_media_market.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

<sup>18</sup> <https://blog.atlatszo.hu/batorfy-attila/>

<sup>19</sup> [https://index.hu/tech/2010/01/29/rozgonyi\\_krisztina\\_az\\_nhh\\_uj\\_elnoke/](https://index.hu/tech/2010/01/29/rozgonyi_krisztina_az_nhh_uj_elnoke/)

<sup>20</sup> [https://hvg.hu/itthon/20160219\\_Gyurcsany\\_Braun\\_Robert\\_emigralt](https://hvg.hu/itthon/20160219_Gyurcsany_Braun_Robert_emigralt)

## 2. A mozgósítás: a hálózat nemzetközi tagjai bekapcsolódnak

A Mérték-írás másnapján (2020. március 23.) a **Human Rights Watch** (HWR) New Yorki-i központú szervezet régióért, így Magyarországot is felelős vezető elemzője, Lydia Gall, bírálta a Magyar Országgyűlés előtt fekvő törvényjavaslatot, írásában úgy foglalt állást, hogy a demokrácia védelmében a magyar parlamentnek meg kell akadályoznia a törvény elfogadását, ellenkező esetben Magyarországnak éveken át viselnie kell annak következményeit<sup>21</sup>. Ugyanő néhány nappal korábban (2020. március 19.) már azzal vádolta meg személy szerint a magyar miniszterelnököt, hogy a járványt használja fel arra, hogy idegengyűlöletet és migránsellenességet szítson ahelyett, hogy végrehajtható tervet alkotna a koronavírus-helyzet kezelésére<sup>22</sup>. Az elemzőről érdemes megemlíteni, hogy emberjogi ügyvédként korábban roma ügyekkel foglalkozott<sup>23</sup> annál a European Roma Rights Centernél, amelyet 1996-ban az Open Society Foundation aktivistái és ügyvédei alapítottak<sup>24</sup> és máig az OSF-et jelölik meg, mint egyik legnagyobb finanszírozójuk<sup>25</sup>, magyarországi partereik között pedig megtaláljuk a TASZ-t, a Magyar Helsinki Bizottságot vagy A Város Mindenkié csoportot<sup>26</sup>. Lydia Gall 2013-ban már az ATV Egyenes beszéd című műsorában is azt állította, hogy az Orbán-kormány aláássa a jogállamot<sup>27</sup>.

A Human Rights Watch egy hónap múlva (2020. április 23.) legmagasabb szinten ismét hallatott magáról, hiszen Kenneth Roth, a szervezet ügyvezető igazgatója véleménycikkében fogalmazta meg felháborodva, hogy immár tíz millió uniós állampolgár él autoriter uralom alatt (Magyarországon), az EU vezetői pedig semmit sem tettek az „autoriter rohadás” ellen<sup>28</sup>. Roth nem ismeretlen Magyarországot érintő kérdésekben, hiszen 2019 márciusában Budapesten videóban kampányolt a Fidesz EPP-ből való kizárásáért, amely célra még egy külön oldalt is fenntartanak a HWR honlapján<sup>29</sup>. A Human Rights Watch politikai részrehajlásában a fentiekén túl szerepet játszhat, hogy regionális tanácsadó testületében szereplő mindkét magyar a Soros-hálózat tagja<sup>30</sup>: az SZDSZ volt ügyvivője, Haraszi Miklós a CEU honlapja szerint – többek között – a Soros-egyetem Balázs Péter vezette intézetének vendégoktatója<sup>31</sup>, míg Orsós Jakab László, a Magyar Soros Alapítvány Nagykuratóriumának volt tagja<sup>32</sup>, aki kétes ügyletekbe keveredett a Gyurcsány-kormány alatt a New York-i Magyar Kulturális Központ igazgatójaként<sup>33</sup>. (George Soros a HRW amerikai tanácsadó testületének tagja.) A Human Rights Watch finanszírozásában kiemelt szerepet játszik<sup>34</sup> az a Holland Irányítószám Lottó, amely – az OSF mellett – azt a Media Development Investment Fund-ot is tőkével látta el,

---

<sup>21</sup> <https://www.hrw.org/news/2020/03/23/hungarys-orban-uses-pandemic-seize-unlimited-power>

<sup>22</sup> <https://www.hrw.org/news/2020/03/19/hungary-weaponizes-coronavirus-stoke-xenophobia>

<sup>23</sup> <https://hu.linkedin.com/in/lydia-gall-22bab2b>

<sup>24</sup> <http://www.errc.org/who-we-are/our-story>

<sup>25</sup> <http://www.errc.org/who-we-are/faq#finance>

<sup>26</sup> <http://www.errc.org/cikk.php?cikk=3583>

<sup>27</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=UNoH5FA8O60>

<sup>28</sup> <https://euobserver.com/opinion/148147>

<sup>29</sup> <https://www.hrw.org/ExpelFidesz>

<sup>30</sup> [https://www.hrw.org/sites/default/files/supporting\\_resources/hrw\\_annual\\_report\\_2019\\_en.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/supporting_resources/hrw_annual_report_2019_en.pdf)

<sup>31</sup> [https://people.ceu.edu/miklos\\_haraszi](https://people.ceu.edu/miklos_haraszi)

<sup>32</sup> <http://www.nefmi.gov.hu/kultura/2005/orsos-laszlo-jakab-090803-1>

<sup>33</sup> [https://hvg.hu/itthon/20100729\\_atvilagitjak\\_balassi\\_intezetet](https://hvg.hu/itthon/20100729_atvilagitjak_balassi_intezetet)

<sup>34</sup> <https://www.hrw.org/news/2016/08/09/dutch-postcode-lottery-human-rights-watch>

amely Magyarországon például a 444.hu ellenzéki portált finanszírozza, mögött pedig szintén a Soros-hálózat áll<sup>35</sup>.

Három nappal az első HWR-írást követően (2020. március 26.), de még mindig a törvényről való szavazást megelőzően a **The German Marshall Fund** (GMF) Berlinben élő magyar elemzője, Hegedűs Dániel Orbán Viktor szándékait elemezte, amelyben azt fogalmazta meg, hogy a magyar miniszterelnök a koronavírus elleni védekezésről szóló törvénnyel az alkotmányos rendet egy korlátlan és fékek nélküli uralomra akarja lecserélni<sup>36</sup>. Hegedűs Dániel nem ismeretlen a magyar közvélemény előtt, hiszen gyakran jelenik meg hazai (és külföldi) ellenzéki médiumok szakértőjeként azt állítva többek között, hogy Magyarország nem demokrácia többé, saját magát pedig a Nemzeti Együttműködés Rendszerének ellenzékeként azonosítja<sup>37</sup>. Hegedűs korábban annak a Freedom House-nak alkalmazásában is állt, amely rendszeres kritizálója az Orbán-kormányoknak<sup>38</sup>, de kutatója volt a Mécs Imre által alapított és a korábbi SZDSZ-es Törzsök Erika által elnökölt<sup>39</sup> magyarországi Civitas Europica Centralis alapítványnak, amelynek partner szervezetei között előkelő helyen szerepel a Soros-hálózatból a CEU, az Open Society Institute és az Eötvös Károly Intézet is<sup>40</sup>. A German Marshall Fund elemzője 2017-ben pedig Bozóki Andrással<sup>41</sup>, a Soros-egyetem oktatójával, Gyurcsány Ferenc korábbi miniszterével közösen publikálta azon meggyőződését, miszerint Magyarország nem demokrácia, hanem uralmi formája „kivülről korlátozott hibrid rendszernek” tekinthető<sup>42</sup>. Hegedűs első írását egy hónap alatt még kettő követte: előbb a Spiegel hasábjain követelte, hogy az Európai Unió állítsa meg Orbán Viktort<sup>43</sup> (2020. április 3.), majd két héttel később már az Amerikai Egyesült Államok fellépését is elvárta volna<sup>44</sup> (2020. április 20.). A German Marshall Fund partner-listáján az Open Society Foundations is megtalálható<sup>45</sup>.

A négy magyarországi szervezet március 22-ei közös közleménye egy héttel később (2020. március 30.) érte el a **International Federation for Human Rights** (FIDH) nemzetközi jogvédő szervezetet, amely aznap többek között a Human Rights Watch és több ország Helsinki Bizottságával közreműködésben nyilatkozatban fejezte ki fenntartásait a koronavírus elleni védekezésről szóló törvény előterjesztésével kapcsolatban<sup>46</sup>, majd a Magyar Országgyűlés döntését követően az Európai Unió Magyarországgal szembeni fellépéséért emelt szót (2020. április 2.)<sup>47</sup>. A szervezet politikai hovatartozását illusztrálja, hogy a 2018-as évről szóló beszámolójában az FIDH elnöke, Dimitris Christopoulos, a Lengyelországgal és Magyarországgal szembeni 7. cikkely szerinti eljárásokat az International Federation for

---

<sup>35</sup> <https://www.magyaridok.hu/belfold/igy-fonjak-soros-polipjanak-csapjai-ballib-mediati-2-1617874/>

<sup>36</sup> <http://www.gmfus.org/blog/2020/03/26/orban-uses-coronavirus-put-hungarys-democracy-state-danger>

<sup>37</sup> [https://mandiner.hu/cikk/20180508\\_hegedus\\_daniel\\_ellenzeki\\_strategia\\_egy\\_hibrid\\_rezsimben](https://mandiner.hu/cikk/20180508_hegedus_daniel_ellenzeki_strategia_egy_hibrid_rezsimben)

<sup>38</sup> <https://www.gmfus.org/profiles/daniel-heged%C3%BCs>

<sup>39</sup> <http://cecid.net/hu/about-us>

<sup>40</sup> <http://www.cecid.net/hu/links>

<sup>41</sup> [https://people.ceu.edu/andras\\_bozoki](https://people.ceu.edu/andras_bozoki)

<sup>42</sup> [http://www.poltudszemle.hu/szamok/2017\\_2szam/bh.pdf](http://www.poltudszemle.hu/szamok/2017_2szam/bh.pdf)

<sup>43</sup> <https://www.spiegel.de/politik/ausland/europa-muss-viktor-orban-aufhalten-a-00000000-0002-0001-0000-000170323285>

<sup>44</sup> <https://www.gmfus.org/blog/2020/04/20/eu-and-united-states-must-refocus-central-and-eastern-europe-after-coronavirus>

<sup>45</sup> <https://www.gmfus.org/our-partners>

<sup>46</sup> <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/hungary/corona-should-not-be-used-to-restrict-human-rights-clear-end-date-and>

<sup>47</sup> <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/hungary/hungary-eu-must-react-swiftly-to-latest-blow-to-democracy-amidst>



Human Rights kulcsfontosságú győzelmeként könyvelte el<sup>48</sup>. A 117 országból 192 szervezetet összefogó FIDH egyetlen magyarországi tagszervezettel rendelkezik, az egy héttel korábbi nyilatkozat egyik szerzőjével, a Magyar Helsinki Bizottsággal<sup>49</sup>, alapítványi támogatói között pedig az Open Society Foundations-t is megtaláljuk<sup>50</sup>.

Az anyaintézmény fenti állásfoglalásával egy napon (2020. március 30.) egy másik olyan szervezet, a **Civil Liberties Union for Europe**, amelynek megszületésénél maga a Soros-központ bábáskodott és azóta is hozzájárul működtetéséhez<sup>51</sup>, egyenesen azzal vádolta meg a magyar miniszterelnököt, hogy olyan törvényt akar elfogadtatni, amely a kabinetet kritizáló újságírók bebörtönzésére hatalmazza fel a kormányt<sup>52</sup>. Néhány nappal később (2020. április 9.) ugyanezen szervezet már ötpontos javaslatot fogalmaz meg az Európai Unió számára Magyarország megrendszabályozására többek között „fenyítést”, pénzmevontást és a 7. cikkely szerinti eljárás folytatását követelve<sup>53</sup>. Mindkét írást egy bizonyos Linda Ravo jegyzi, akiről annyit mindenképpen érdemes tudni, hogy egészen az utóbbi időig az Európai Bizottság jogászaként dolgozott a Jourová-vezette jogérvényesülési főigazgatóságon<sup>54</sup>. A Civil Liberties Union for Europe politikai elfogultságát a magyar kormánnyal szemben olyan Soros-kötődésű munkatársak biztosítják, mint Dénes Balázs, a szervezet ügyvezető igazgatója, aki korábban a TASZ-t vezette, sőt, igazgatóként közvetlenül az OSF-nek is dolgozott<sup>55</sup>, vagy Simon Éva, „vezető advocacy munkatárs”<sup>56</sup>, a CEU korábbi tudományos munkatársa, a TASZ tanácsadója<sup>57</sup>, a Soros-hálózat-jellegét mégis leginkább az szavatolja, hogy egyetlen magyarországi tagintézménye a Társaság a Szabadságjogokért<sup>58</sup>, amelynek kontaktszemélye pedig az az ellenzéki újságíró, Medvegy Gábor<sup>59</sup>, aki a TASZ alapszabályában foglaltakat meghazudtoló módon azzal került a hírekbe, hogy jobboldali újságírók lámpavasra-akasztásáról értekezett a Facebookon<sup>60</sup>.

A Civil Liberties Union for Europe hálózatának tagjaként a **Civil Rights Defenders** (2009-es átnevezése előtt: Svéd Helsinki Bizottság) sem maradt szótlán. A szervezet azzal került nemrég a hazai hírekbe, hogy kitüntette magyarországi társszervezetének társelnökét, Pardavi Mártát az „év civil jogvédője” díjjal a magyar demokrácia szisztematikus lebontása elleni harcáért<sup>61</sup>. Ennek a társszervezetnek, azaz a Magyar Helsinki Bizottságnak fentebb hivatkozott közleménye után két nappal (2020. március 24.) a svéd szervezet is szükségét látta, hogy felszólítsa Magyarország kormányát, hogy vonja vissza a koronavírus elleni védekezésről szóló törvényjavaslatát<sup>62</sup>, majd egy héttel a parlamenti döntést követően (2020. április 7.) el is ítélték az Orbán-kormányt, mondván, a törvény eredményeként nem a koronavírust, hanem az emberi

---

<sup>48</sup> [https://www.scribd.com/document/428102169/2018-Annual-Report#from\\_embed](https://www.scribd.com/document/428102169/2018-Annual-Report#from_embed)

<sup>49</sup> <https://www.fidh.org/en/about-us/What-is-FIDH/>

<sup>50</sup> <https://www.fidh.org/en/about-us/our-funding/>

<sup>51</sup> <https://www.liberties.eu/hu/info/about-us>

<sup>52</sup> <https://www.liberties.eu/en/news/heres-how-we-use-our-rights-to-get-our-freedoms-back-after-corona/19013>

<sup>53</sup> <https://www.liberties.eu/hu/news/ezt-tehetne-az-eu-az-emberi-jogok-eszkozrendszerével-a-magyar-demokraciaert/19099>

<sup>54</sup> <http://independent.academia.edu/LRavo>

<sup>55</sup> <https://www.liberties.eu/hu/info/our-team/118>

<sup>56</sup> <https://www.liberties.eu/hu/info/our-team/115>

<sup>57</sup> <https://tasz.hu/tanacsadoink>

<sup>58</sup> <https://www.liberties.eu/en/organisations>

<sup>59</sup> <https://www.liberties.eu/en/info/our-team>

<sup>60</sup> [https://spiler.blog.hu/2017/04/15/a\\_liberalis\\_24\\_hu\\_ujsagiroi\\_nyilvanos\\_posztban\\_akasztanak](https://spiler.blog.hu/2017/04/15/a_liberalis_24_hu_ujsagiroi_nyilvanos_posztban_akasztanak)

<sup>61</sup> <https://crd.org/2019/04/04/civil-rights-defender-of-the-year-2019-marta-pardavi/>

<sup>62</sup> <https://crd.org/2020/03/24/hungary-state-of-emergency-is-no-excuse-for-undermining-rule-of-law/>



jogokat fogja elnyomni<sup>63</sup>. Ez utóbbit illusztrálva előbb a transzneműek jogai elleni politikai támadásokról írnak, majd megvádolják a magyar kormányt, hogy már a szavazás másnapján azt sejtette, a törvényi felhatalmazását arra fogja felhasználni, hogy átírja a történelemkönyveket és antiszemita írókat tesz kötelező irodalomká az alaptanterv részeként. Előbbire talán még magyarázat lehet, hogy a magyarországi emberi jogokért aggódó európai igazgatójuk, Goran Miletic, a belgrádi Pride-hét szervezőbizottságának tagja<sup>64</sup>, ám tendenciózus politikai támadásaik mögött nem nehéz beazonosítani a Soros-birodalmat. A Civil Rights Defenders ugyanis nem csupán szervezetileg a Helsinki-család tagjaként és a Civil Liberties Union for Europe részeként kötődik a Soros-univerzumhoz, éves jelentéseik szerint legnagyobb alapítványi támogatója közvetlenül az Open Society Foundations<sup>65</sup>.

---

<sup>63</sup> <https://crd.org/2020/04/07/hungary-ignores-calls-for-respect-of-human-rights/>

<sup>64</sup> <http://parada.rs/en/organising-committee/>

<sup>65</sup> <https://crd.org/annual-reports/>

### 3. A ráerősítés: nemzetközi sajtóhadjárat

A hálózathoz tartozó szervezetek aktivitása nem maradt visszahang nélkül, számos nemzetközi balliberális sajtótermék jelentette meg heteken keresztül ismételt vádjaikat Magyarországgal szemben, vagy tudósított azok szellemiségében.

A **Wall Street Journal** hasábjain a Jaroslav Trofimov által írt publicisztika<sup>66</sup> tesz említést Magyarországról (2020. április 17.), ahol a szerző véleménye szerint a koronavírusról szóló törvény lehetővé a szinte diktatórikus hatalmat, amelyről kérdéses, hogy a világjárvány után le fog-e mondani a kormányfő.

Hasonló véleményt olvashatunk a **Financial Times** tudósítójaként tevékenykedő Valerie Hopkinstól. A törvény elfogadása után néhány nappal (2020. április 3.) írt cikkében<sup>67</sup> arról ír, hogy ugyan rendkívüli az a felhatalmazás, amelyet a kormányfő kapott, de a megelőző években már így is olyan politikát folytatott, amellyel saját hatalmát növelte, ilyen volt a Soros György által alapított CEU „elűzése” is. Valerie Hopkins korábban az Open Society Foundations által támogatott<sup>68</sup> Balkan Investigative Reporting Network (BIRN) újságírója volt, de dolgozott a Organized Crime and Corruption Reporting Project-nek is<sup>69</sup>. Ez utóbbi támogatói között is feltűnik az OSF<sup>70</sup>, a hálózat magyarországi tagjai<sup>71</sup> az atlatszo.hu és a szintén Soros-finanszírozott Direkt36<sup>72</sup>.

Selam Gebrekidan 2020. március 30-án a **New York Times**-ban olyan valótlan információkat tartalmazó írást közölt<sup>73</sup>, amely szerint a koronavírus elleni védekezésről szóló törvény felfüggeszt valamennyi választást és népszavazást. Selam Gebrekidan korábban a 444.hu munkatársával Novák Benjáminnal írt közösen kormányellenes cikket<sup>74</sup> a New York Times-ban, de magyarországi kollégája ehhez az írásában is részt vett.

Loveday Morris írása<sup>75</sup> a **Washington Post**-ban (2020. március 30.) is megismétli valamennyi korábban hangoztatott, a magyar kormányt bíráló közhelyet, azaz a parlament az ország populista miniszterelnökére ruházta a kormányzás hatalmát, azonban hivatkozási alapnak a fent említett Lydia Gall-t idézi a Human Rights Watch-tól, de mondanivalója alátámasztására Bíró-Nagy András is idézi, aki annak a Policy Solutions nevezetű budapesti intézetnek az elemzője, amely az utóbbi években több támogatást is kapott az Open Society Foundations-tól<sup>76,77</sup>.

Shaun Walker és Jennifer Rankin közös cikke<sup>78</sup> a **The Guardian**-ben (2020. március 29.) Vig Dávidot, az Amnesty International Magyarország igazgatóját szólaltatja meg, aki szerint a

<sup>66</sup> <https://www.wsj.com/articles/a-world-of-hardening-borders-11587135761>

<sup>67</sup> <https://www.ft.com/content/27243d36-bf9d-411f-89ed-1d118ae639f8>

<sup>68</sup> [https://birn.eu.com/about-birn/donors/?\\_page=2](https://birn.eu.com/about-birn/donors/?_page=2)

<sup>69</sup> <https://hu.linkedin.com/in/valeriehopkins>

<sup>70</sup> <https://www.occrp.org/en/aboutus/who-supports-our-work>

<sup>71</sup> <https://www.occrp.org/en/members>

<sup>72</sup> <https://www.direkt36.hu/kik-vagyunk/>

<sup>73</sup> <https://www.nytimes.com/2020/03/30/world/europe/coronavirus-governments-power.html>

<sup>74</sup> <https://www.nytimes.com/hu/2019/11/03/world/europe/eu-agrar-tamogat-as-magyarorszag.html>

<sup>75</sup> [https://www.washingtonpost.com/world/hungarian-parliament-hands-orban-power-to-rule-unc/2020/03/30/cc5135f6-7293-11ea-ad9b-254ec99993bc\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/hungarian-parliament-hands-orban-power-to-rule-unc/2020/03/30/cc5135f6-7293-11ea-ad9b-254ec99993bc_story.html)

<sup>76</sup> <https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/cd6e5010-c2d2-4938-b3d6-058b896f6877/open-society-initiative-for-europe-2015-20170424.pdf>

<sup>77</sup> <https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/cf533b00-2578-480d-88ef-f00bae85ce3d/open-society-initiative-for-europe-2014-20170424.pdf>

<sup>78</sup> <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/30/hungary-jail-for-coronavirus-misinformation-viktor-orban>

törvény szabad kezet ad Orbán Viktornak és kormányának az emberi jogok korlátozásához. Szintén megszólal Vadai Ágnes a Demokratikus Koalíció politikusa is, aki szerint a kormánypártok kezdetektől fogva nem akarták a megállapodást, mert az egészet a politikai kommunikációra használták.

Ben Kelly, a **Telegraph** újságírója egyenesen odáig ment (2020. március 31.), hogy kijelentette: Magyarország az EU első diktatúrája, amit az EU tétlenül kénytelen végig nézni, mert több tagállam támogatása miatt nincs valós lehetőség a 7.-es cikkelyes eljárás végig vitelére<sup>79</sup>.

Zalán Eszter, az **euobserver** tudósítója a Civil Rights Defenders-kitüntetett Pardavi Mártát, a Magyar Helsinki Bizottság társelnökét szólaltatja meg<sup>80</sup> (2020. március 31.), aki szerint teljesen bizonytalan, hogy mire fogja használni a kormány ezt a hatalmat. De ugyancsak megszólal a cikkben Hegedűs Dániel, a GMF ki ismét a Magyarországgal szembeni külső fellépésben bízik, amely majd rászorítja a magyar kormányt, hogy újonnan szerzett hatalmi köreit visszaadja. Zalán Eszter korábban a Népszabadság újságírója volt, de előadója volt már az OSF<sup>81</sup>, a Policy Solutions<sup>82</sup>, de még a Momentum Mozgalom<sup>83</sup> rendezvényeinek is.

Stephan Löwenstein **Frankfurter Allgemeine Zeitung**ban megjelent írása<sup>84</sup> (2020. március 29.) szerint Magyarország miniszterelnökét azért övezi bizalmatlanság bel és külföldön egyaránt, mert számtalan alkalommal visszaélt a hatalmával: közpénzből finanszírozott hangulatkeltő kampányokat, a választási törvényt pedig saját pártjára szabta. Az újságíró szerint jogilag ugyan a parlament bármikor visszavonhatja a veszélyhelyzetet, de erre nem sokan számítanak.

Peter Münch, a **Süddeutsche Zeitung** újságírója szerint a koronavírus-törvény megmutatja, hogy milyen könnyen válhat egy demokrácia diktatúrává<sup>85</sup> (2020. március 30.). Véleménye szerint a kormány folyamatos ellenségkép-gyártással próbálja meg biztosítani a hatalmát.

A francia **Libération** pedig Kőszeg Ferencet, az SZDSZ egykori ügyvivőjét, a Magyar Helsinki Bizottság alapítóját idézi<sup>86</sup> (2020. április 5.), aki szerint a 2019-es önkormányzati választás tanulságai miatt Orbán Viktor attól fél, hogy elveszítheti a 2022-es választást és ezért fogadtak el olyan törvényt, amelynek értelmében nem lesz több választás Magyarországon, de az írás az Eötvös Károly Intézet munkatársát Fleck Zoltánt is megszólaltatja.

---

<sup>79</sup> <https://www.telegraph.co.uk/politics/2020/03/31/eu-cannot-rein-hungarys-dictator-viktor-orban-will-rot-inside/>

<sup>80</sup> <https://euobserver.com/coronavirus/147933>

<sup>81</sup> <https://www.opensocietyfoundations.org/events/not-entirely-closed-western-balkan-route-impact-rights-and-rule-law>

<sup>82</sup> <https://www.policysolutions.hu/en/news/413/conference-in-brussels-the-political-background-of-the-refugee-crisis-in-europe>

<sup>83</sup> <https://momentum.hu/esemeny/tobbesebeseges-europa-mi-lesz-veled-magyarorszag/>

<sup>84</sup> <https://www.faz.net/einspruch/vollmachten-in-der-krise-orbans-notstand-16701421.html>

<sup>85</sup> <https://www.sueddeutsche.de/politik/orban-ungarn-eu-1.4861733>

<sup>86</sup> [https://www.liberation.fr/planete/2020/03/30/hongrie-en-plein-coronavirus-viktor-orban-s-attribue-les-pleins-pouvoirs\\_1783590](https://www.liberation.fr/planete/2020/03/30/hongrie-en-plein-coronavirus-viktor-orban-s-attribue-les-pleins-pouvoirs_1783590)

## 4. A politikai támadás: a nemzetek feletti koalíció

A fenti előkészületek után, 2020. április 15-én következett az aktív politikusok bevonása a Magyarország elleni kampányba. A hálózat magyarországi és nemzetközi szervezetei koalíciót alkotva az Európai Parlament képviselőivel nyílt levelet<sup>87</sup> intéztek az Európai Bizottság és a Tanács elnökéhez. Az írásban, mielőtt felszólítják a két uniós intézményt Magyarország elítélésére és vele szembeni cselekvésre, egyenesen azt fogalmazzák meg, hogy a magyar kormány (!) az ellenzék és a civil társadalom ellenkezését felülbírálván korlátlan hatalmat adott a miniszterelnöknek. A **Transparency International EU** oldalán publikált levél aláírói között valamennyi fenti szervezetet (Transparency International Magyarország, HRW, TASZ, Magyar Helsinki Bizottság, Mérték), de magát Open Society European Policy Institute-ot és azt a **Magyarországi Európa Társaságot** is, amelynek elnöke, Hegedűs István, a Magyar Soros Alapítvány szakértőjeként is tevékenykedett, de tagjai között tudhatja Bozóki Andrást és Hegedűs Dánielt, Brückner Gergelyt, az Index és Ónody-Molnár Dórát a 168 óra újságíróit is<sup>88</sup>. A nyílt levelet több jogvédő és egyéb civil szervezeten túl – a honlap szerint – aláírta több mint 80 EP-képviselő is, noha közülük csupán harminc neve szerepel az írás végén. A zöldek, a szocialisták és a Renew Europe több EP-képviselői mellett megtaláljuk Rónai Sándor, a Demokratikus Koalíció és Donáth Anna, a Momentum európai parlamenti képviselőjének nevét is, sőt azt a Gwendoline Delbos-Corfield-ot is, aki a fentiekben hivatkozott The Guardian-cikkben is Magyarországgal szemben foglalt állást.

Öt nappal később (2020. április 20.) egy magát függetlenként beállító, látszólag az Európa-projekt újraindításán munkálkodó szervezet, a **CIVICO Europa** is hallatott magáról és nyilatkozatban követelte az Európai Unió intézményeitől, hogy azonnal szankcionálják Magyarországot<sup>89</sup>. A hálózati logikát követve ezt a nyilatkozatot előbb számos ismert és ismeretlen közéleti szereplővel írták alá, majd különböző európai sajtótermékekben tették közzé. A szervezetről meglehetősen keveset tudni, hiszen aktivitása néhány évente hasonló akciókban merül ki, általában az aláírók azonos körének támogatásával Európa jövőjéhez kapcsolódó nyilatkozatokat tesznek közzé, mégis ez volt az első alkalom, hogy nyílt politikai támadásra használják fel a CIVICO Europa-t. A Magyarországról szóló közlemény kezdeményezőinek köszönhetően azonnal lelepleződik az Orbán-kormány ellenzékét képező hálózat befolyása: a szocialista Andor László, aki Bajnai Gordonnak köszönhetően uniós biztos is volt, Guillaume Klossa, annak az EuropaNova nevű párizsi intézetnek a vezetője, amelynek partnere az Open Society Foundations<sup>90</sup>, Guy Verhofstadt, az Európai Parlament liberális frakciójának vezetője és Francesca Ratti, aki a szocialista Martin Schultz alatt volt brüsszeli bürokrata az Európai Parlamentben<sup>91</sup>. Az aláírók között további olyan személyeket lehet felfedezni, mint Soros György régi barátja, Jean-Claude Juncker, Rui Tavares, a róla elnevezett Magyarországot támadó EP-jelentés készítője, vagy a már korábban említett Bozóki András, de megtaláljuk Léderer Sándort is, aki Soros Györgynek köszönhetően működteti a K-Monitor Irodát<sup>92</sup>, két másik finanszírozottal, a TASZ-szal és a Transparency International

<sup>87</sup> <https://transparency.eu/ruleoflaw-open-letter/>

<sup>88</sup> <https://www.europesociety.hu/en/members>

<sup>89</sup> <https://civico.eu/news/by-surrendering-to-autocracy-in-the-fight-against-covid-19-hungary-poisons-european-ideals/>

<sup>90</sup> <https://www.europanova.eu/partenaires>

<sup>91</sup> <https://www.politico.eu/article/european-parliament-president-martin-schulzs-latest-power-grab-winkler/>

<sup>92</sup> <https://k-monitor.hu/rolunk>

Magyarországgal van közös projektje<sup>93</sup> és az Európai Bizottság független, antikorrupciós szakértőjeként is jelentett már Magyarországról<sup>94</sup>.

---

<sup>93</sup> <https://point.zastone.ba/govornici/sandor-lederer-kmonitor/>

<sup>94</sup> <https://www.opengovpartnership.org/people/sandor-lederer/>

## 5. Visszahivatkozás: újra Magyarországon

A Magyarországról indult, nemzetköziesített és politikai (politikusi) szintre emelt kampány felerősödve tért vissza. Azok a vádak, melyeket a Soros-hálózat magyarországi képviselői első közös nyilatkozatukban vagy azt követően megfogalmaztak, a nemzetközi partnereik és a balliberális világsajtó által visszhangozva jelent meg újra a magyarországi nyilvánosságban.

A kormányellenes médiumok a legkülönbözőbb formákban tálalták a fentieket. A Népszava nemzetközi sajtószemléjének címe: „Szabad szemmel: Orbán államcsínyre készül a járvány ürügyén” , a 444.hu „Freedom House: Magyarország már nem demokrácia, hanem hibrid rezsim” címmel közölt írást , a Városi Kurír „The New York Times: Lengyelország és Magyarország arra használja fel a koronavírust, hogy megbüntesse az ellenzékét” címet adta Ara-Kovács Attila cikkének , a Magyar Narancs „Ami Magyarországon történik, az a közös érdekeink elleni alapvető fenyegetés” címmel mutatja be a CIVICO-közleményt , az Index pedig „Hogyan bízzunk a kormányban, ha a kormány nem bízik a társadalomban?” cím alatt közölte az Amnesty, a Helsinki Bizottság és a TASZ közös véleménycikkét .

A hálózat kampányának precedens nélküli akciója mégis egy aktív politikushoz, a Demokratikus Koalíció országgyűlési képviselőjéhez, Vadai Ágneshez köthető, akinek párttársát, Niedermüller Pétert a Soros-hálózat tagjaként maga az Open Society European Policy Institute kiszivárgott dokumentuma azonosítja. (A képviselőin túl cégén keresztül a Gyurcsány-család közvetlenül is kötődik az Open Society Foundations-höz .) A Gyurcsány-párt képviselője ugyanis a Rákosi-idők koncepciók pereit idéző módon a törvény elfogadását követő tizenegyedik napon (2020. április 10.) de facto feljelentést tett ifj. Lomnici Zoltán, a Századvég Alapítvány jogi szakértője ellen, aki a korábbi, brit tapasztalatokra alapozva fel merte vetni Soros György esetleges szerepét a forint gyengülésében. A magyar jogállamiság működését mi sem bizonyítja jobban, minthogy a legfőbb ügyész Vadai hozzá intézett kérdését feljelentésként a Budapesti III. Kerületi Rendőrkapitánysághoz továbbította annak kivizsgálása végett, amely mind saját hatáskörével, mind a koronavírus elleni védekezésről szóló törvény rendelkezéseivel összhangban van. Azonban a DK-s képviselő akciója mégsem a törvény próbája miatt figyelemreméltó, hanem leginkább azért, mert tökéletesen illeszkedik a Soros-hálózat fenti, heteken át tartó összehangolt kampányába, amely a magyar kormányt lejáratni, a Soros György szerepét felvetőket pedig megfélemlíteni és ezzel elhallgattatni célozta.

A fenti szervezetek egy része végül 2020. április 22-én közösen is egy újabb kísérletet tettek arra, hogy rászorítsák az Európai Uniót a Magyarországgal szembeni fellépésre. Az Amnesty International, az FIDH és a HRW kiegészülve egy újabb, szintén OSF-szponzorált jogvédő szervezettel, az International Commission of Jurists-tel, a Riporterek Határok Nélkül és magával az OSF európai lábával az Open Society European Policy Institute-tal közös levélben fordult a tagállamok európai uniós ügyekért felelős minisztereihez, hogy az Európai Unió Tanácsa keretében tartsanak meghallgatást és folytassák a Magyarországgal szembeni 7. cikkely szerinti eljárást.



## 6. A hálózat kampányának kudarca

A Soros-hálózat koordinált fellépése végül elbukott, hiszen a Magyar Országgyűlés által elfogadott törvény nemcsak Magyarország Alaptörvényével, hanem az Európai Unió taxatív jogszabályain túl még annak általánosságban megfogalmazott értékeivel is összhangban van. Utóbbi maga a területért felelős bizottsági alelnök, Vera Jourová április végén erősítette meg. Az első eset indirekt bizonyítéka pedig, hogy a kormányellenes oldal már régen az Alkotmánybíróság előtt támadta volna meg a jogszabályt, amennyiben annak leghalványabb alkotmányos alapját is feltételeznék. Egy hónapnyi intenzív, bel- és külföldi hadjárat után a jogi és politikai tények a kormányt és a parlamenti kormánytöbbséget igazolták, a Soros-hálózat pedig ismét felsült, noha minden lehetséges, megszokott eszközüket bevetették mozgásba lendítve teljes hálózatukat, álcivilekkel kezdve, újságírókon keresztül, megbízható politikai szereplőikig egyaránt.